

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI VÁLASZTÁSI ÚJSÁG

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06 (1) 787-8621



**BIZTOS MUNKA!
BIZTOS JÖVEDELEM!
BIZTOS JÖVŐ!**



**A MUNKÁSPÁRT REÁLIS ERŐ, ÉRDEMES RÁ SZAVAZNI!
A MOSTANI SALGÓTARJÁNI IDŐKÖZI VÁLASZTÁSOKON
LEGYŐZTE A JOBBIKOT, 11 SZÁZALÉKOT KAPOTT.
A MUNKÁSPÁRT AZ EGYETLEN IGAZI BALOLDALI PÁRT.**

THÜRMER GYULA: A SZOCIALI

Szükség volt-e a rendszerváltásra? Mit gondol '56-ról a Munkáspárt? Miért vett fel hitelt Kádár, és miért a mostani urak? Szabad-e megadóztatni a multikat, nem menekülnek-e akkor haza? Milyen magyar gazdaság kell, és egyáltalán milyen legyen az ország? Mit képvisel a Fidesz, és mit Mesterházy és Gyurcsány? Reális erő-e a Munkáspárt, miért nem elveszett a rá leadott szavazat? Thürmer Gyula ezekre a kérdésekre válaszol röviden és határozottan, nem kendőzve el semmit, őszintén beszélve jóról és rosszról.



– Az idén negyedszázada annak, hogy kapitalizmusban, tőkés rendszerben élünk. Ön hogy élte meg a rendszerváltást?

– Közről láttam az akkori magyar vezetőket. Csak a vak nem látta, hogy Kádár Jánost 1988 májusában azért váltják le, hogy utat engedjenek a kapitalizmusnak. Kádárral ugyanis nem lehetett tőkés rendszert csinálni. Undorító, amit a többiek csináltak. Grósz is, Pozsgay is, Berecz is, Nyers is, Horn is, Németh Miklós is. Ők tudták legjobban, hogy ha piacgazdaság lesz, akkor jön a munkanélküliség. Ha munkanélküliség lesz, akkor jön a szegénység. Az egyéni túlélésük számított, és nagyívben nem törődtek a néppel.

– Ön szerint mi volt jó a szocializmusban?

– A szocializmus rövid ideig tartott, durván 1948-tól 1990-ig, de sokat adott a magyar népnek. Először is, a magyar emberek többsége jobban élt, mint bármikor korábban a magyar történelemben. Jobban, mint Ferenc József alatt, jobban, mint Horthy idején. A rendszerváltás ehhez semmit sem tett hozzá. Eltelt 25 év, és a többség rosszabbul él, mint a 80-as években.

A szocializmusban milliók előtt nyílt meg a felemelkedés lehetősége, a szegény ember gyerekéből lehetett tudós, katona, orvos, akármí. Ma mi lehet a szegény ember gyerekéből? Szegény ember!

És még valami. Mi már akkor késésben voltunk a Nyugathoz képest, amikor Árpád belovagolt ide. Négy évtized alatt behoztunk valamit a történelmi lemaradásunkból, közelebb kerültünk Nyugat-Európához. A rendszerváltás óta jobban hasonlítunk a Nyugatra, mint korábban, de a távolság nőtt közöttünk.

– Az Orbán-kormány bűnösnek nyilvánította a szocializmus időszakát. Vagyis minden, ami akkor volt, az rossz, ami ma van, pedig jó? Így lenne?

Minden társadalmi rendszerben vannak jó és rossz dolgok. A kérdés az, hogy miből van több. Szerintem a szocializmusban több volt a jó, mint a rossz. A mai kapitalizmusban viszont több a rossz, mint a jó. A szocializmus a többségnek jó volt, és egy kisebbségnek rossz. Ön szerint a mai Magyarországról elmondható, hogy a többségnek jó, és csak keveseknek rossz? Sajnos, fordítva van. Orbánék ezt pontosan tudják. A múltat azért akarják kiirtani, hogy a mai hibáikról és bűneikről eltereljék a figyelmet.

– Mi a helyzet 1956-tal?

– Mi a jelenben politizálunk, és arra biztatunk mindenkit, hogy ne a múlttal foglalkozzon, hanem a jelennel és a jövővel. Ma van szükségünk munkára, a gyerekeink ma szeretnének iskolába járni, ma szeretnének ételt tenni az asztalra. A múltat a történészekre kell bízni.

– Van, aki azt mondja, hogy az egészet nyugati kölcsönökből fizettük, és ezért van még mindig nagy tartozásunk. Így lenne?

– 1945-ben Magyarország egy lerombolt ország volt. Nem a külföld építette újjá a pesti hidakat, a városokat, az országot, hanem a magyar nép, a mi szüleink, nagyszüleink. Az 1970-es évektől Magyarország tényleg vett fel nyugati kölcsönöket. Azok a liberális közgazdászok, akik akkor elhitették Kádár Jánossal, hogy nem gond eladósodni, egyébként ma is ott vannak az MSZP, a DK környezetében. De nem is ez a lényeg! Az igaz, hogy a pénz egy részét megettük, de a zöme beépült a gazdaságba. A Kádár-rendszer végén volt 20 milliárd dollár adósság, de ezzel szemben volt fedezet: a magyar gyárak, az állami gazdaságok, a lakótelepek.

A Kádár-rendszer végén volt 20 milliárd dollár adósság, de ezzel szemben volt fedezet: a magyar gyárak, az állami gazdaságok, a lakótelepek. Mit csináltak a rendszerváltás után a tőkés kormányok? Eladták a „családi ezüstöt”, a gyárakat, a bankokat, mindent, és közben a saját fenntartásukra újabb milliárdokat vettek fel. Az adósság most 130 milliárd dollár, viszont nincs mögötte semmi.

ZMUS IDEJÉN JOBBAN ÉLTÜNK

Miért jön ide a külföldi tőke? Egyrészt azért, mert a képzettségéhez képest a magyar munkaerő olcsó. Másrészt, mert a külföldiek azt csinálhatnak a magyar dolgozóval, amit akarnak. Nincsenek sztrájkok, tüntetések. És még valami! Az Orbán-kormány mindent a fenekük alá rak, pénzt, vasutat, iskolát, munkaerőt, mindent. A multinak nyereséges itt lenni. Mi azt mondjuk, hogy rendben van, maradjanak, de az osztalékadó legyen 98 százalék. Magyarán ne vihessék ki a hasznot, hanem annak nagy részét fektessék itt be.

Mit csináltak a rendszerváltás után a tőkés kormányok? Eladták a „családi ezüstöt”, a gyárakat, a bankokat, mindent, és közben a saját fenntartásukra újabb milliárdokat vettek fel. Az adósság most 130 milliárd dollár, viszont nincs mögötte semmi.

– Valójában ki akarta a rendszerváltást?

– Miről szólt a szocializmus? Mindenki dolgozhatott, és mindenki a munkája alapján részesült a javakból. Mindenkinek volt biztos és elfogadható jövedelme. Senki sem lehetett nagyon szegény, de nem lehetett nagyon gazdag sem. Nem voltak hajléktalanok, de nem voltak milliárdosok sem. A társadalom egy részének ez nem tetszett. Gazdagodni akart. Ezt egy bizonyos határon túl nem lehetett a szocializmusban csinálni. Na, ők kezdték el mondogatni, hogy a szocializmus nem hatékony, válságban van, ellentmond az ember természetének, stb. Egyedül persze nem tudták megdönteni a rendszert. Ehhez kaptak segítséget az USA-tól, Németországtól, de még II. János Pál pápától is.

– Mit hozott a tőkés rendszer Ön szerint?

– A szocializmusban a gyár, a bank, a föld a társadalom, a dolgozó emberek közös tulajdonában volt. A közös tulajdon a közös célokat szolgálta, a munkahelyteremtést, a jobb életet. A kapitalizmusban a gyár, a bank, a föld egyes személyek magántulajdonában van. A magántulajdont a tulajdonosa arra használja, hogy neki jó legyen. Ezért van az, hogy ma Magyarországon van néhány százezer szupergazdag és van sok millió szegény.

– A Munkáspárt sokat beszél az egykori nagy magyar gyárakról. Azok valóban nincsenek, de Orbán szerint ma erős nemzeti iparunk van. Most van ipar vagy nincs ipar?

– Mi jelentette korábban a magyar nemzeti ipart? A Ganz-MÁVAG, a Csepel Művek, a Vörös Október Ruhagyár, a Május 1. Ruhagyár, Lenin Kohászati Művek, a MOM, a Videoton, az Ikarusz és sok minden más. Ezek magyar tulajdonban voltak, a megtermelt profit a miénk volt.

Ezeket a gyárakat, a nemzeti ipart a rendszerváltás során tönkretették. Miért? Azért, mert kellett a piacuk a külföldieknek. A 12 magyar cukorgyárból 11-et felszámoltak, ezért nem magyar cukrot eszünk, hanem németet. Ilyen egyszerű!

Orbán nemzeti ipara egy illúzió. A Mercedes, az Audi és a többi külföldi cég nem magyar. Nem a mi tulajdonunk, a profit nem a miénk. A külföldi cég bármikor elmehet, ha már nem éri meg neki itt lenni. Mi ezért magyar nemzeti ipart akarunk, és nem külföldi gyárak magyarországi telephelyeit.

– Ön állandóan szidja a multikat, és a Munkáspárt jelentősen meg is adóztatná őket. Mi lesz, ha elmennek?

– Kérdéssel válaszolok. Miért jön ide a külföldi tőke? Egyrészt azért, mert a képzettségéhez képest a magyar munkaerő olcsó. Másrészt, mert a külföldiek azt csinálhatnak a magyar dolgozóval, amit akarnak. Nincsenek sztrájkok, tüntetések. És még valami! Az Orbán-kormány mindent a fenekük alá rak, pénzt, vasutat, iskolát, munkaerőt, mindent. A multinak nyereséges itt lenni. Mi azt mondjuk, hogy rendben van, maradjanak, de az osztalékadó legyen 98 százalék. Magyarán ne vihessék ki a hasznot, hanem annak nagy részét fektessék itt be.

KÁDÁR ÉLETET TEREMTETT



A négy visegrádi ország körében végzett felmérés szerint a lengyelek a legelégedettebbek a rendszerváltással, míg a magyarok a legkevésbé – derül ki a Tárki közvélemény-kutatásából. Magyarországon mindössze a lakosság tizede véli úgy, hogy összességében teljes mértékben megérte a rendszerváltás. A megkérdezettek negyede úgy vélekedett, hogy inkább nem érte meg, míg közel hatodik szerint a rendszerváltás egyáltalán nem érte meg. A válaszadók csaknem fele gondolja úgy, hogy az országban élők élete most rosszabb, vagy sokkal rosszabb, mint amilyen a szocializmusban, Kádár János alatt volt – fejtette ki a Tárki. A rendszerváltásról pozitív véleményt alkotók aránya – akik szerint teljes mértékben vagy inkább megérte a rendszerváltás – az LMP szavazói körében a legmagasabb (80 százalék), de a Jobbiknál is ők vannak többségben (54 százalék). Ennyit a Jobbik mostani „rendszerellenességéről”.

BIZTOS MUNKÁT! BIZTOS ME



– *A tőkés rendszer hívei azt mondják, hogy a szocializmusban nem használták ki a munkaerőt, a gyárkapun belül volt munkanélküliség. Most hatékony a munkaerő-felhasználás, s a munkanélküliség elviselhető. Ön szerint?*

ad pénzt, amire neki megéri. Másrészt, a munkanélküliségtől való félelem a tőkés tulajdonos fegyvere. Többet ér, mint a rendőrség és az állam együttvéve. Ha nincs munkám, éhenhalok. Ezért a dolgozó hajlandó kevés pénzért is, rosszabb körülmények között is dolgozni. Gondolja, hogy

Ma nem lehet a képviselőt ellenőrizni és visszahívni. Legyen ilyen jogunk! Minden állami papír legyen nyilvános! Tudni akarjuk, hogy a képviselők és a miniszterek mit csinálnak. És ha nem jól csinálják, legyen jogunk visszahívni őket! 1990 után eladták az állami vagyont? Ki vehette meg? A barátok, ismerősök, üzletfelek. Mára az állami vagyont már eladták, most más trükkök vannak. Betiltották a cigaretta árusítását a boltokban, és megcsinálták a „nemzeti dohányboltok” hálózatát. Ki kapta az engedélyt? A barátok, ismerősök, üzletfelek.

– Nekik elviselhető, de a munkanélkülinek nem az. A rendszerváltáskor sokan gondolták azt, hogy a munkanélküliség azt jelenti, hogy nem kell dolgozni, és mégis kapok segélyt, amiből élek, mint Marci Hevesen. Ma már tudjuk, hogy a munkanélküliség keserves dolog. A tőkés rendszerváltás megsemmisített másfélmillió munkahelyet, és ezt a mai napig nem pótolták. Innen van az összes baj, ezért hiányzik az adóbevétel, ezért gond a nyugdíjak kifizetése, ezért van szegénység és nyomor.

– *A Munkáspárt biztos munkát akar adni az embereknek. Orbán most azt ígérte, hogy teljes foglalkoztatottság lesz. Tényleg lesz?*

– A kapitalizmusban nincs, és nem is lehet teljes foglalkoztatottság. Két ok miatt. Egyrészt, a tőkés csak arra

a magyar emberek többsége hajlandó lenne minimálbérért gürizni, ha nem félne a munkanélküliségtől? Természetesen nem!

Csak a szocializmus képes mindenkinek munkát adni. A tulajdon közös, társadalmi, nem az egyéni érdeket szolgálja, hanem a közös érdeket. A közös érdek pedig az, hogy mindenki dolgozhasson. A szocializmus már ezért is humánusabb a kapitalizmusnál, hiszen a munka az ember természetes értékei közé tartozik. A szocializmus lehetőséget ad a munkára, a kapitalizmus elveszi.

– *Március 25-én volt 25 éve az 1990-es választásoknak, amit manapság az „első szabad választásoknak” titulálnak. Ön szerint szabadabbak vagyunk?*

– Szabadabbak? Ugyan! Soha ilyen mértékben nem

EGÉLHETÉST! BIZTOS JÖVŐT!

ellenőriztek bennünket, embereket, mint most. A mobiltelefonunkról tudják, merre járunk, kivel beszélünk. A bankkártyánkról tudják, hogy mit vásárolunk. Ha veszek egy kiló kenyeret, az új pénztárgépek máris közlik az adóhivatallal. Ez lenne a szabadság?

– De négyévente vannak választások. Ez nem elég?

– Nem elég! A választás nem minden. Megvitatták a dolgozókkal a munka törvénykönyvét? Orbán „rugalmasnak” becézi ezt a törvényt, pedig ez a legszemetebb módon kiszolgáltatja a dolgozókat a munkaadónak. Megkérdezte valaki az embereket, hogy odaadjuk-e az iskolákat a papoknak? Vagy nézze meg most, milyen vita van a választások előtt? Semmilyen! És egyébként is rengeteg dolog korlátozza a választásokat. Például, csak az a párt juthat be, amely elér 5 százalékot. Miért nem engedik, hogy minden párt olyan arányban jusson be, amennyi szavazatot kap?

– Sokan mondják, hogy a többpártrendszer jelenti az igazi demokráciát. Nem jó, ha több párt van?

– A többpártrendszer nem demokrácia. A sok párt elfedi azt a tényt, hogy a hatalom a tőkés kezében van. Az a látszat, hogy négyévente választhatok. Valójában a választás arról szól, hogy vagy az egyik tőkés pártot választom, vagy a másikat. Fidesz vagy MSZP? Nagy a különbség? Nagy! De a lényeg ugyanaz: mind a ketten tőkés rendszert akarnak, legfeljebb másként. A mi bajainkat, a munkanélküliséget, a szegénységet pedig éppen a tőkés rendszer okozza. Mi, a Munkáspárt meg akarjuk változtatni a tőkés rendszert, ezért nem engednek bennünket a TV-be, nem akarják, hogy mi is beleszóljunk az ország sorsába.

– Lehetne ezen változtatni?

– Manem lehet a képviselőtellenőrizni és visszahívni. Legyen ilyen jogunk! Minden állami papír legyen nyilvános! Tudni

Meg lehet oldani a cigánykérdést! De nem segélyekkel, közmunkával, ahogyan most próbálják. Nem lehet kiiktatni sem a cigányságot a társadalomból, ahogyan a Jobbik akarja. Munkát kell adni nekik, és tanítani kell őket. Ehhez pénz, türelem és idő kell. A szocializmusban mindenkinek dolgoznia kellett, a cigánynak is. Ha nem dolgozott, elvitte a rendőr. De az állam teremtett olyan munkahelyeket, ahol a cigányság is tudott dolgozni, például a mezőgazdaságban, az építőiparban. Ma ilyen munkahelyek nincsenek. Teremtsünk munkahelyeket, dolgozzon a cigány, és akkor számon lehet tőle kérni a rendes magatartást.

akarjuk, hogy a képviselők és a miniszterek mit csinálnak. És, ha nem jól csinálják, legyen jogunk visszahívni őket!

– Ha már itt tartunk, Ön hogyan látja a korrupciót?

– A korrupciót a tőkés rendszer szüli. 1990 után eladták az állami vagyont? Ki vehette meg? A barátok, ismerősök, üzletfelek. Mára az állami vagyont már eladták, most más trükkök vannak. Betiltották a cigaretta árusítását a boltokban, és megcsinálták a „nemzeti dohányboltok” hálózatát. Ki kapta az engedélyt? A barátok, ismerősök, üzletfelek.

A másik baj az, hogy nincs valóságos ellenőrzés. Mindenkinek van vaj a füle mögött, mindent tudnak egymásról, sakkban tartják egymást. Ezért nem tudják a korrupciót leküzdeni. Én azt mondom: legyen független népi ellenőrzés minden állami szerv mellett, mindenütt, ahol a köz pénzt, vagyis a mi pénzünket osztják el.

– Ön múltkoriban Edelényben járt, ahol nagyon sok cigányember él. Meg lehet oldani a cigánykérdést?

– Igen, meg lehet oldani. De nem segélyekkel, közmunkával, ahogyan most próbálják. Nem lehet kiiktatni sem a cigányságot a társadalomból, ahogyan a Jobbik akarja. Munkát kell adni nekik, és tanítani kell őket. Ehhez pénz, türelem és idő kell. A szocializmusban mindenkinek dolgoznia kellett, a cigánynak is. Ha nem dolgozott, elvitte a rendőr. De az állam teremtett olyan munkahelyeket, ahol a cigányság is tudott dolgozni, például a mezőgazdaságban, az építőiparban. Ma ilyen munkahelyek nincsenek. Teremtsünk munkahelyeket, dolgozzon a cigány, és akkor számon lehet tőle kérni a rendes magatartást.

– A posta minden lakásba elvitte a Munkáspárt képeslapját, amelyen Kádár János is látható. Mit üzennek ezzel a ma élőknek?

– Kádár János iránt, és a szocializmus időszaka iránt ma Magyarországon megnövekedett a figyelem. Az emberek jelentős része emlékszik még a szocializmus időszakára. Emlékszik arra, hogy a többség számára normális életet biztosított az a rendszer. Volt munkájuk az embereknek, meg tudtak élni abból a jövedelemből, amit kaptak, és erre lehetett jövőt építeni.

Az emberek azt is tudják, hogy akármit is mond a mai propaganda, Magyarország még mindig – jó esetben – a 80-as évek életszínvonalán él, és inkább abból veszítünk, mintsem hogy nyerünk. Kádár János így válik egy szimbolikus személyiséggé, amely ezt a fajta biztonságot testesíti meg.

– A Munkáspárt visszahozná a múltat?

– A Munkáspárt nem a múltat akarja visszahozni, és nem is lehetséges a 25 évvel ezelőtti időt visszahozni. De hiszünk abban, hogy olyan országot kell építeni, ami nem csak a gazdagokról szól, hanem a dolgozó embereknek, a szegényeknek és az elesetteknek is segít. Mi ezt akarjuk megváltoztatni, és Kádár János emlékének a felidézése ezt a célt szolgálja.

ORBÁN DIKTÁTOR, AZ „ÖSSZ

A Munkáspárt lesz az egyetlen baloldali párt a 2014-es választásokon. Az MSZP tagságában még volt egy kis baloldaliság, de a Mesterházy-Bajnai-Gyurcsány-paktum ezt végleg kioltotta. Baloldali emberek! Vegyétek észre, hogy megint a liberális fővárosi úri társaság fog dirigálni, és nem Ti. Ugye Ti sem gondoljátok komolyan, hogy ez a társaság Kunczékkel és Fodor Gáborokkal kiegészülve a dolgozó ember érdekében fog politizálni? Akkor pedig, barátaim, ha baloldalt akartok, akkor elég az óvatoskodásból, előítéletekből, gyertek a Munkáspárthoz!”

– Orbán Viktor a Fidesz nagygyűlésén azt mondta, hogy „2010 áprilisában csináltunk egy forradalmat, egy alkotmányos forradalmat. Hogy mindenki egész Európában jól hallhassa és értse, világgá kiáltottuk, hogy a magyaroknak nem kell többé sem kommunizmus, sem szocializmus.” Ön szerint is forradalom volt 2010-ben?

–Egy frászt! Közönséges parlamenti választás volt, amin a Fidesz padlóra küldte a szocialistákat. Az egyik csapat helyére jött egy másik. Forradalom akkor lett volna, ha most munkások és dolgozók ülnének a parlamentben. Nem mondom, jó lett volna a forradalom! Azóta már a munkanélküliséget felszámoltuk volna, és nem éhezne egyetlen gyerek vagy felnőtt sem.

– Mi a véleménye a Biszku Béla ellen indított perről?

– 1956 legyen a történészek dolga! Egyszer megkérdezték Csou En-laj kínai miniszterelnököt: hogyan értékeli az 1789-es francia forradalmat? „Ezt még korai lenne megmondani” – volt a válasz. Kína mai sikereinek egyik titka éppen az, hogy nem osztják meg a társadalmat a történelmi múlttal. Ez a hozzáállás bölsebb és jövedelmezőbb, mint a mai magyar hivatalos felfogás.

– Hogyan ítéli meg az elmúlt négy év kormányzását?

– A Fidesz ígéretei jók voltak, hiszen a Fidesz azt ígérte,

amiket az emberek hallani akartak. Ki ne akarta volna hallani, hogy munkahelyek lesznek, jobb élet lesz, megélhetés lesz, függetlenek leszünk. Na most nem ez következett be. A Fidesz teremt munkahelyeket, de legalább olyan intenzitással pusztítja is azokat. A Fidesz ígéretei, például a rezsicsökkentés, jó dolgok. Csak hát a családok kiadásai nem csak a rezsiből állnak.

– Mit gondol a baloldali összefogásról?

– Én azt érzem, hogy ezek az emberek nem itt élnek, nem értik a problémákat. Elég sokat járom az országot, nem csak a választási kampány idején, hanem mindig. Azt látom, hogy a legnagyobb gond a munkanélküliség, ezzel összefüggésben második legnagyobb gond a szegénység, harmadik pedig a félelem.

– Ezeket ők is el szokták mondani.

– Elmondják, de az erre adott válaszaik irreálisak. Az emberek azt várják, hogy akkor mondják meg, hogyan lesz munkájuk, miért fognak kevésbé félni. Attól, hogy az Orbán-kormányt leváltják, nem lesz kisebb a félelem, nem lesz nagyobb a kenyér és nem lesz több munkahely. A szociálliberális ellenzék nem találta meg ezeket a válaszokat. Valószínűleg azért nem, mert nem az emberek közül valók. Nehéz feltételezni, hogy a jóllakott ember tudja, milyen éhesnek lenni. Gyurcsány már jóllakott, és szerintem Mesterházy és Bajnai is a jóllakott emberek közé tartozik. Az ajánlásgyűjtés közben az emberek elmondták a bajaikat, hogy utálják a parlamenti pártokat. A Fideszt azért, mert diktátor, félelmet kelt ebben az országban; a szocialistákat és társaikat azért utálják, mert loptak, csaltak, korrumpálódtak, szétszedték ezt az országot. Nekik nincs közük a baloldalhoz.

– Van más baloldali párt a választásokon?

– A Munkáspárt lesz az EGYETLEN baloldali párt a 2014-es választásokon. Az MSZP tagságában még volt egy kis baloldaliság, de a Mesterházy-Bajnai-Gyurcsány-paktum ezt végleg kioltotta. Baloldali emberek! Vegyétek észre, hogy megint a liberális fővárosi úri társaság fog dirigálni, és nem Ti. Ugye Ti sem gondoljátok komolyan, hogy ez a társaság Kunczékkel és Fodor Gáborokkal kiegészülve a dolgozó ember érdekében fog politizálni? Akkor pedig, barátaim, ha baloldalt akartok, akkor elég az óvatoskodásból, előítéletekből, gyertek a Munkáspárthoz!”

MUNKÁSPÁRT: 11 SZÁZALÉK SALGÓTARJÁNBAN

A Munkáspárt jelöltje, Bánházi György 11 százalékot kapott Salgótarjában az időközi önkormányzati választásokon március 30-án. Ez volt az utolsó „erőfelmérő” április 6-a előtt. Az első helyen 279 szavazattal Fekete Tamás, az Összefogás jelöltje végzett, második a Fidesz támogatását élvező Szabó Csaba lett 19 szavazattal lemaradva. A Magyar Munkáspárt jelöltjére 75-en szavaztak, ez több mint duplája, mint amit a Jobbik által támogatott Klenóczky Sándor kapott. A Munkáspártra leadott szavazat tehát nem elveszett szavazat, a Munkáspárt bekerülhet a parlamentbe, érdemes rá szavazni!

„ZEFOGÓ” ELLENZÉK TOLVAJ

– **Miért gondolják, hogy ki kellene lépni a NATO-ból?**

– Magyarországot nem fenyegeti olyan veszély, amelyet ne tudnánk valamilyen módon elhárítani. Értelmes hasznát nem igazán látjuk a NATO-nak. A negatívumokat ugyanakkor igen. Mert mi ugyan nem kapunk semmit, de csak le kellett menni Jugoszláviába 1999-ben. Két héttel a NATO-csatlakozásunk után már Taszárról bombázták Jugoszláviát. És azt előszeretettel elfelejti mindenki, hogy magyarlakta területeket is bombáztak Magyarország területéről, nem csoda, hogy utálnak a szerbek minket. Ott voltunk Irakban, ott vagyunk Afganisztánban, most meg ugye a háború itt van a közvetlen közelünkben. Ha Amerika szava fog érvényesülni, akkor nekimegyünk az oroszoknak Ukrajna miatt?

– **És az EU-val mi a bajuk?**

– Nagyon jó, hogy Európa egyben van, utazhatunk, nem kell vízum. De jobban élünk az Európai Unióban? Azt gondolom, hogy nem. Nem közeledtek a bérek a nyugat-európai bérekhez. Amik közeledtek, azok az árak. Néhányan nagyon jól élnek, akik tudtak evvel élni, aki el tud menni dolgozni előnyös állásokba, akik jól élnek az európai nomenklatúra környékén. De a többségnek nem ezt hozta. A másik, hogy ami nekünk kellene, azt láthatóan nem az EU-ban tudjuk megvalósítani. Az előbb mondtam a mezőgazdaság példáját. Az EU abban érdekelt, hogy Magyarország is gabonatermelő legyen. Nekünk meg nem ez lenne az érdekünk. A szabad piac miatt képtelenek vagyunk a saját termékeinket megvédeni. A harmadik pedig, hogy politikailag nagyon beszűkült Magyarország mozgásterét, sok mindent Brüsszelben döntenek el. Nem csak a paradicsom szabványméretét, hanem mondjuk azt is, mi legyen a viszonyunk Oroszországhoz. Ha túl leszünk a választáson, tessék megkérdezni a népet, ki hogy vélekedik erről. Ha a többség szerint ez nekünk nem jó, akkor lépünk ki. Ezt a Jobbik sem mondja, megint csak szövegel.

– **Biztos munka, biztos jövedelem, biztos jövő! Nagyszerű program, de vajon megvalósítható-e? És ha igen, mennyi idő alatt csinálnák meg?**

Ha a Munkáspárt ott van a Parlamentben, mi nem engedjük elhallgatni a disznóságokat. Hangosan fogunk kiabálni, amikor azt látjuk, hogy lopják a nép pénzét. És a szavunkat hallani fogják az utcán. Ez biztatást fog adni a szakszervezeteknek, az embereknek. Így, közös erővel kényszeríthetjük a kormányt, hogy a dolgozó embereknek is jót tegyen. Egy valamit azonban rögtön megteszünk. A képviselői fizetésünkéből a dolgozókat, a szegényeket fogjuk támogatni. Olyan telefon lesz, amit bárki éjjel-nappal hívhat, ha gondja van. Nem lesz fogadóóra, mi mindig az emberek rendelkezésére fogunk állni.

– A törvényeket azok hozzák, akik többségben vannak. Ha mi lennénk többségben, néhány hónap alatt felszámolnánk a munkanélküliséget. A milliárdosokra azonnal kivetnénk a vagyonadót, és már a következő hónaptól az fizetne több adót, aki többet keres.

Egyelőre azonban a cél az, hogy bekerüljünk. Nézze, ha a Munkáspárt ott van, mi nem engedjük elhallgatni a disznóságokat. Hangosan fogunk kiabálni, amikor azt látjuk, hogy lopják a nép pénzét. És a szavunkat hallani fogják az utcán. Ez biztatást fog adni a szakszervezeteknek, az embereknek. Így, közös erővel kényszeríthetjük a kormányt, hogy a dolgozó embereknek is jót tegyen.

Egy valamit azonban rögtön megteszünk. A képviselői fizetésünkéből a dolgozókat, a szegényeket fogjuk támogatni. Olyan telefon lesz, amit bárki éjjel-nappal hívhat, ha gondja van. Nem lesz fogadóóra, mi mindig az emberek rendelkezésére fogunk állni.

– **Huszonöt éve Ön a következőket nyilatkozta a Népszabadságnak: „Jobb lett volna egy konszolidáltabb időszakban a párt élére kerülni (...) a párt érdekei azonban úgy diktálták, hogy már most nekünk, fiataloknak kell vállalnunk a vezető funkciókat.” Nem bánta meg?**

– Egy tiszta és nemes ügyért harcolni nagyszerű dolog. A kapitalizmus az embert is rombolja azzal, hogy közösségi szellem helyett individualizmusra programozza és elbutítja. A szocializmus, a közösségi társadalom jó dolog. Hiszem, tudom, hogy meg fogjuk teremteni.

– **Önt optimista embernek ismerik. Ennyire bízik eszméik jövőjében?**

– Hadd válaszoljak egy szép gondolattal. Bajcsy-Zsilinszky Endre 1919 októberében írta a következőket: „Szocializmus volt, van, és kell, hogy legyen, mert ez a munkás védekező reflexe a tőke hatalmi elnyomásával szemben, és ezért elpusztíthatatlan...”



Szavazzon a Munkáspárt listájára, a 11-es listára!



MUNKÁSPÁRT

Keresd a kalapácsos embert!

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.