

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK!

XIV. (XXX.) ÉVFOLYAM, 22. SZÁM 2019. JÚNIUS 1.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRT

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

30
éves



ONNE

Háborút akar Amerika?

Eljön a mi vasárnapunk

A mi vasárnapunk még nem érkezett el. Úgy értem, az a vasárnap, amikor bemondják a televízióban, hogy a Munkáspárt elérte az öt százalékot és bekerült a parlamentbe. A magyarba vagy az európaiba, mindegy.

Harminc éve készülünk erre a vasárnapra, és teszünk is érte, hogy bekövetkezzen, de csak várat magára. Sokan rettentően utálják a választási vasárnapot, de szerencsére mindig túléljük. Akármilyen is az eredmény, mindig találunk magunkban erőt a folytatásra.

Most vasárnap kisebb volt bennünk a szorongás. Nyoma se volt a szokásos „most vagy soha” hangulatnak. Tudtuk, hogy megcsináltuk azt, ami tőlünk függött. Megleptük a magyar politikai életet azzal, hogy összegyűjtöttük az induláshoz szükséges ajánlásokat, sőt meg is fejtük pár ezerrel. Ilyenre csak szervezett, fegyelmezett pártok képesek. Az ilyen pártok erőt jelentenek. Következésképpen a Munkáspárt erőt jelent.

Aztán belevágtunk a kampányba. Jó volt látni a lelkesedést. Nem kellett agitálni a helyi szervezeteket. Maguk mondták: jöjjön az elnök, csinálunk sajtókonferenciát, osztogatjuk A Szabadságot, csak gyertek!

A kampányban hirtelen ránk figyelt az ország. Tudtak rólunk, ismerősként köszöntöttek bennünket, mintha minden nap látnánk egymást. Éreztük, hogy a Munkáspárt körül változnak a dolgok.

Az emberek értették az üzeneteinket. Ti se akartok illegális menekülteket?

Jó, mi sem! Ti is független, szuverén Magyarországot akartok? Jó, mi is! A liberálisokat leszámítva senkit sem zavart, hogy a kormánypártok is hasonlókat mondanak. Na és? Mondjuk azt, amit a liberálisok mondanak? Akarjunk mi is európai egyesült államokat? Isten őrizz!

Értették az emberek azt is, hogy mi a dolgozók, a népek Európáját akarjuk, a bankok, a milliárdosok Európája helyett. Persze, hogy értették, az emberek nem buták. De azt is tudták,

hogy ez még nem a ma feladata. Talán a holnapé, vagy a holnaputáné.

Régóta mondjuk, hogy mi vagyunk a baloldal. Évtizedeken át mondtuk, de az emberek valahogy elmentek mellette. Baloldal? Persze, az MSZP! Most ezen a választáson megmozdult valami. Csepelen az MSZP sátrától nem messze gyűjtöttük az ajánlásokat. A bigott MSZP-hívőket leszámítva jöttek hozzánk az emberek. A baloldalt keresték, és nálunk találták meg.

Az MSZP leszerepelt. Már régen leszerepelt, de az emberek most reagáltak le. Nem segítettetek a piros dzsekik, az áldradikális kirohanások sem. Az MSZP alól kicsúszott a talaj. Gyurcsány

maga köré gyűjtötte a liberálisokat, megcsinálja az új SZDSZ-t. A baloldal eltűnik a parlamenti politikából.

Nyers, Horn és a többiek történelmi bűne, hogy a szocializmus iránt fogékony embereket becsapták. Nemzedékekkel hitették el, hogy a szocializmust folytatják, csak modernül, demokratikusan, mert ugye más időket élünk. De most talán vége! Most talán lekerül az emberek szeméről a politikai háló. Most talán felismerik, hogy a bal arra van, amerre a Munkáspárt.

Gyanítom, hogy ezt mások is felismerték. Az elmúlt hetekben egyik-másik médiaember fantasztikus találékonyságról tett tanúbizonyságot.

Úgy beszéltek a kilenc EP-listát állító pártról, hogy a Munkáspárt nevét egyszer sem ejtették ki. A kormánypárti politikusok szerint ebben az országban egyetlen más párt sem lép fel az illegális migráció ellen, csak a Fidesz-KDNP. És a Munkáspárt? A liberálisok nyakra-főre rendezték az „ellenzéki pártok” vitáit. Természetesen a Munkáspárt nélkül.

Tudják, voltaképpen jó jel az, hogy negligálnak bennünket. Nehéz elviselni, megszokni nem is lehet, de jó jel. Azt jelzi, hogy mi vagyunk valakik. Nem kísértet a szocializmus múltjából, amivel gyerekeket lehet riogatni. Nem kiháló félben lévő csoportocskák. Nem! Ma élő és ma cselekvő politikai párt, erő.

Apropó, kihálás! Horn Gyula egyszer azt mondta: a Munkáspárttal nem kell törődni, úgyis kihalnak. Hát, nem tudom, hogy gondolják Önök, de nekem úgy tűnik, hogy a Munkáspárt, ha lassan is, de építkezik, egy-egy téglával mindig megtoldja építményét. Az MSZP falai egymás után omlanak le.

Ez a vasárnap sok mindent megváltoztatott. Bennünket is arra biztat, hogy menjünk előre. Induljunk az önkormányzati választásokon! Bizonyítsuk újra és újra, hogy a mi szívünk dobog a munkásemberekért, a dolgozókért, az elesettekért! A mi vasárnapunk ezen a héten még nem jött el, de tudjuk, hisszük, érezzük: eljön a mi vasárnapunk!

**Régóta
mondjuk,
hogy mi
vagyunk
a baloldal.**



Kínai vasútfejlesztés: 600 km/óra!



Kínában bemutat-
ták a tömegközlekedési
célokra épített mágnesvasút pro-
totípusát. A vonat utasokkal 600 km/óra
sebességgel közlekedett. A mágnesvonat sorozat-
gyártása jövőre kezdődik. (<http://en.people.cn>)

Kína nap mint nap lepi meg a világot. A mágnesvasút elve, sőt
gyakorlata is ismert a világban, de Kína az első ország lesz, ahol ezt a
tömegközlekedés céljára fogják használni.



Kuba: lendületben a gazdaság

Kubában sikeresen alakult az elmúlt időszakban a mezőgazdasági és élelmiszeripari termelés, és növekedtek a külföldi beruházások is. Ezt állapították meg Miguel Díaz-Canel Bermúdez kubai állam- és kormányfő vidéki látogatása során. (<http://www.granma.cu/cuba/2019-05-25/inversion-extranjera-exportaciones-y-desarrollo-por-el-camino-de-la-proactividad-25-05-2019-00-05-31>)

Kubában jelentős változások indultak el az elmúlt években. A Kubai Kommunista Párt meghirdetett szándéka a szocialista társadalom megerősítése. Kiemelt feladat a gazdaság fejlesztése, az életszínvonal növelése. Kuba ellen továbbra is érvényben vannak szankciós intézkedések, de a kubai gazdaság talpon maradt, és több területen jelentős fejlődés indult meg.

Háborút akar Németország?



Merkel német kancellár a NATO gyors reagálású egységénél tett látogatásakor kijelentette: Németország minden segítséget megad Ukrajnának a donyecki kérdés megoldásához.

(www.bundeskanzlerin.de)

Mit jelent ez magyarul? Ukrajna két megyéje, Donyeck és Luganszk kivált Ukrajnából és önálló államokat hoztak létre. A nagyhatalmak minszki megállapodása előírja, hogy Ukrajnának különleges státuszt kell adnia a két megyének. Ukrajna azonban ezt nem akarja. Az új ukrán elnök kijelentette, hogy visszahozza a két megyét. Hogyan? Fegyverrel? Merkel ehhez ad katonákat és tankokat? Merkelnek jól jönne egy kis háború. Elvonná a figyelmet a német politikai válságtól, és személyes bukásától. A hatalom mindent megér, még a népek szenvedését is?



Hiba volt elmenni Kijevbe

A kárpátaljai magyarok gondjairól is beszélt a magyar köztársasági elnök az új ukrán államfővel hétfőn, Volodimir Zelenszkij beiktatása után Kijevben. Áder János azt javasolta ukrán partnerének, hogy minél hamarabb állítsanak fel egy közös bizottságot, amelyben az összes vitás kérdést nyugodt légkörben tudják megbeszélni és megoldani. (www.mti.hu)

Magyarország köztársasági elnökének nem kellett volna Kijevbe elmenni. Illúzió azt remélni, hogy Zelenszkij engedékenyebb lesz a kisebbségek ügyében. Az ukrán kapitalizmus egyik éltető eleme a nacionalizmus, a másik az oroszellenesség. Mivel az ukrán kapitalizmus összes többi eleme, beleértve a gazdaságot és a politikai intézményeket, meglehetősen ingatag, a nacionalizmusról és az oroszellenességről nem mondhatnak le. És nem is fognak. A mindenkori ukrán vezetés azért lehet agresszív, sőt pökhendi, mert tudja: az USA stratégiai érdeke Ukrajna léte, fontos eszköz az oroszok elleni küzdelemben, és az USA nem engedi, hogy mások megzavarják az USA stratégiai érdekeit. A köztársasági elnök utazása Kijevbe tetszhet az USA-nak, de a magyar politika elveszít egy újabbat azon kevés eszköz közül, amivel nyomást gyakorolhat Ukrajnára.

Magyarország: pár lépés az 5G

Bekapcsolta Budapesten a Vodafone a főváros első állandó 5G bázisállomását, a szolgáltató IX. kerületi székházának a tetején. (<https://www.kormany.hu/hu/>)

Az 5G az ötödik generációs mobil hálózatot jelenti. Az 5G jelentősen felgyorsítja az adatok átvitelét, ami az élet minden területén okos eszközök tömeges használatát fogja lehetővé tenni. Sokkal több filmet lehet majd sokkal gyorsabban és sokkal jobb minőségben nézni az interneten. Átalakul az ügyintézési munka, a települések irányítása és sok minden más. Ebből a folyamatból Magyarország sem marad ki.



Ki a fontosabb: a magyar munkás vagy a japán tőkés?

„Szakács Gábor a Suzuki Vasas alapszervezetének titkára, a Vasas két alelnöke, munkatársai és a régióban tevékenykedő tisztségviselők "gyárlátogatásra" érkeztek a Suzukihoz. Azért akartunk bemenni a gyárba, mert a helyi szervezet tagjai igényelték a találkozót. A Munka törvénykönyve által biztosított jogunk, hogy találkozzunk tagjainkkal, mégsem engedtek be minket a gyárba.” (<https://vasasok.hu/index.php/HU/sliders/1169-elmentunk-a-suzukiba-nem-jutottunk-be>)



Úgy látszik, hogy a Suzukira nem vonatkoznak a magyar törvények. Szakszervezeti tagnak sem könnyű lenni a cégnél. Sajnos, kisebbségben vannak azok, akik nyíltan felvállalják szakszervezeti tagságukat, a többség ugyanis még mindig félti az állását, így inkább egyénileg fizeti be a tagdíjat. A félelemnek egyébként van jogos alapja, hiszen megalakulása után a Suzuki azonnal elbocsájtotta a helyi szervezet titkárát (Szakács Gábort), és a szakszervezettel egyáltalán nem akarnak tárgyalni. Vajon ilyenkor miért nem lép a kormány? Miért nem tartatja be a hatalom a magyar törvényeket? Ki a fontosabb: a magyar munkás vagy a japán tőkés? A kormánynak úgy tűnik, hogy a japán tőkés.



MUNKÁSPÁRT



Helyt álltunk, nincs okunk szégyenkezésre! A Munkáspárt Elnökségének állásfoglalása

- 1.** A Munkáspárt a 2019. évi európai parlamenti választáson megtette azt, ami tőle függött. Összegyűjtött 26 ezer ajánlást, ezzel lehetővé téve, hogy az emberek szavazhassanak rá. Ugyanakkor a többi párttól eltérő programot, baloldali, nemzeti, ellenzéki válaszokat kínált egy olyan időszakban, amikor az európai kapitalizmus válságban van, és a kontinens népei új válaszokat, új megoldásokat várnak.
- 2.** A Munkáspárt a szavazatok 0,46 százalékát kapta (14 406 szavazat). Köszönjük a támogatást.
- 3.** A Munkáspárt bizonyította, hogy képes jelen lenni az országos politikában, és van tényleges társadalmi igény a Munkáspárt politikájára. Az MSZP jelentős meggyengülése és a liberális DK erősödése fényében megnőtt annak jelentősége, hogy a Munkáspárt egyetlen baloldali, nemzeti, ellenzéki pártként még aktívabban vegyen részt a politikai életben.
- 4.** A Munkáspárt tagjai és barátai nagy munkát végeztek mind az ajánlások gyűjtésében, mind a kampányban. Nagyon sok ember megbecsülését vívták ki, erősítették a Munkáspárt tekintélyét.
- 5.** Az idei EP-választáson a Munkáspárt több alkalommal szerepelt a médiában, mint korábban. Ez azonban nem ellensúlyozhatja a Munkáspárt elszigetelésére évek óta tartó erőfeszítéseket. A közvélemény-kutatók közleményeiben sem szerepelt emberemlékezet óta a Munkáspárt.
A média egy részét a választási törvény kötelezi az országos listát állító pártok bemutatására, így a Munkáspárt bemutatására is. A média ezen része eleget tett a törvényi kötelezettségnek, azaz megadta azt a minimumot, amelyet meg kellett adnia.
A Munkáspárt mégis a „nem létező” kilencedik párt volt. A média nagy része a választásokról beszélve nyolc pártot emlegett, teljesen figyelmen kívül hagyva a Munkáspártot.
- 6.** A Munkáspárt elvárja Magyarország megválasztott 21 európai parlamenti képviselőjétől, hogy lépjenek fel Magyarország függetlenségének és szuverenitásának védelméért, küzdjenek az Európai Unió migrációs politikája ellen, ne engedjék az EU militarizálását, a háborús politika folytatását.
- 7.** A Munkáspárt a jövőben is egy új Európa megteremtéséért fog dolgozni, ahol nem a bankok és milliárdosok döntenek, hanem a dolgozó emberek érdekei. Olyan új Európáért, amely békében él valamennyi európai országgal.
- 8.** Az európai országok munkáspártjai kivették részüket a választásokból. Az új európai parlamentben is lesznek kommunista és munkáspártok. A ciprusi AKEL 2 mandátumot szerzett, a Görög Kommunista Párt 2 mandátumot, Cseh-és Morvaország Kommunista Pártja és a Portugál KP 1-1 mandátumot. Első alkalommal jutott be az Európai Parlamentbe a Belga Munkapárt, 1 képviselővel. Gratulálunk európai barátaink helytállásához és eredményeikhez.

Olvasóink értesülhettek arról, hogy az európai parlamenti választási kampány során a Munkáspárt két alkalommal fordult a Nemzeti Választási Bizottsághoz, mert úgy ítélte meg, hogy az ATV hátrányosan megkülönbözteti a Munkáspártot. Az NVB mindkét alkalommal megállapította, hogy az ATV megsértette a törvényt. Miről is van szó?

Munkáspárt: a „nem létező kilencedik”

Olvasóink, a Munkáspárt barátai és tisztelői az elmúlt hetekben keresték, kutatták, hogy mikor láthatják a Munkáspártot a médiában. Az idei EP-választáson a Munkáspárt több alkalommal szerepelt a médiában. Jóval többször szerepeltünk, mint a tavalyi parlamenti választásokon, amikor szinte teljesen elszigetelték a Munkáspártot.

A Munkáspárt azon kilenc párt közé tartozott, amelyek képesek voltak összegyűjteni a szükséges 20 ezer ajánlást, és így május 26-án lehetett rájuk szavazni. A Munkáspárt ráadásul egyedi színfolt volt a választásokon. Baloldali, nemzeti, ellenzéki pártként jelent meg, s ez sok ember rokonszenvét kiváltotta.

A média egy részét a választási törvény kötelezi az országos listát állító pártok bemutatására, így a Munkáspárt bemutatására is. A média ezen része eleget tett a törvényi kötelezettségnek, azaz megadta azt a minimumot, amelyet meg kellett adnia.

A Munkáspárt mégis a „nem létező” kilencedik párt volt. A média nagy része a választásokról beszélve nyolc pártot emlegetett, teljesen figyelmen kívül hagyva a Munkáspártot.

A közvélemény-kutatók közleményeiben sem szerepelt a Munkáspárt, ami nem szokatlan, hiszen emberemlékezet óta nem jelenik meg a Munkáspárt a közvélemény-kutatásokban.

ATV: nincs helye a Munkáspártnak!

Olvasóink közül sokan nézik az ATV-t. Sokan azzal indokolják, hogy másutt „nincs mit nézni”. Ebben van igazság. A magyar média leszűkült, és meglehetősen durván az egyes pártcsoportok érdekeit szolgálja. Ez még nem lenne tragédia, de a teljesen átpolitizált műsorok unalmasak, sokszor idegesítők. Ez igaz mind a konzervatív, mind a liberális médiára.

Az ATV a választások előtt egy alkalommal készített rövid interjút Hajdu Józseffel, a Munkáspárt vezetésének tagjával. Az interjút oly módon vágták meg, úgy szerkesztették meg, hogy az eredeti üzenetek elvesztek, és a Munkáspárt igaztalanul hátrányos megvilágításban jelent meg.



Ez az „élmény” erősítette az ATV műsorpolitikájával kapcsolatos negatív véleményünket. Az ATV évek óta egyetlen műsorába sem hívtak meg munkáspárti politikusokat. Sőt, a „betelefonálásos” műsorokban egyszerűen nem engedték szóhoz jutni azokat a nézőket, akik a Munkáspárt szerepeltetését sürgették.

Sajátos helyzet alakult ki az ATV esetében a választások kapcsán. Május elseje óta folyt a kampány. Az ATV a május elsejei munkáspárti felvonulásról ugyan hírt adott, de meglehetősen negatív módon. Utána teljes csend, május 1-től 13-ig. Mintha nem lenne kampány, és mintha a törvény nem vonatkozna az ATV-re.

A Munkáspárt ezt követően fordult első ízben az NVB-hez. Az NVB május 17-én hozott döntést a Munkáspárt első beadványa ügyében:

„A Nemzeti Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy az ATV Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1102 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 31.) Magyar ATV nevű médiaszolgáltatásában megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között választási eljárási alapelvet, azzal, hogy a 2019. május 1-13. között az Egyenes Beszéd és A Nap Híre című politikai tájékoztató műsorai műsorfolyamában a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetnek nem biztosított

Ok a liberálisok, unk az ATV-vel?



Senkinek sem engedjük meg, hogy megalázzák a Munkáspártot!

Az ATV vezetése vélhetően észlelte, hogy nem vet túl jó fényt egy televízióra, ha az NVB törvénysértésért két alkalommal is elmarasztalja. Bednárík Imre, az ATV hír igazgatója május 20-án levelet küldött a Munkáspártnak, és meghívta a párt képviselőjét A nap híre és az Egyenes Beszéd című műsorukba.

A levél időzítésére érdemes odafigyelni! Az NVB ülése előtt, a kampány utolsó óráiban! A Munkáspárt nem fogadta el a meghívást. Thürmer Gyula elnök így fogalmazott: „A Munkáspárt nem néhány perc műsoridőért küzd, hanem a Munkáspárt tekintélyéért és megbecsüléséért. Senkinek sincs joga semmibe venni a Munkáspártot, senkinek sem engedjük meg, hogy megalázzák a Munkáspártot!”

Mi az ATV?

Idézzük az ATV honlapján olvasható információt: „Az ATV Magyarország vezető hírtelevíziója a nézettségi adatok alapján. Fő profiljába hírműsorok, politikai és értelmiségi beszélgetős műsorok tartoznak, de helyet kapnak könnyedebb kulturális, közéleti magazinok, Magyarországot bemutató utazási műsor is.”

Az ATV háttéréről, politikai arculatáról ennél többet tudunk meg az internetes Wikipédiából. E szerint: „Az ATV (korábban Agro TV, majd Magyar ATV) egy bejegyzett magyarországi televíziós társaság, az első magyar magán-tévécsatorna. 1990 óta sugározza műsorait. A cég ma a Hit Gyülekezete érdekltségébe tartozó cégek többségi tulajdonában van. Vezérigazgatója Németh S Szilárd, az egyház alapítójának és vezetőjének a fia. 2018. március 15-én nem csak az arculat és a logó, hanem a műsorok díszlete is megújult.”

De pontos képet alkothatunk az ATV-ről a műsorai alapján. Az ATV a liberális felfogás, a liberális politikai törekvések szószólója. Az ATV műsoraiban nem lehet egy jó szót se szólni a magyar szocializmus történetéről. Helyet kap viszont a kommunistaellenesség minden árnyalata.

Az ATV a liberális médiacsalád része. Hasonlóan a Népszava újsághoz vagy a Klubrádióhoz a liberális tőke érdekeinek védelmezője és megvalósítója.

Egy tanácsunk lehet: Ne nézzék az ATV-t! Ne olvassák a liberális média anyagjait! Olvassák A Szabadságot!

megjelenési lehetőséget. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.”

Az NVB határozata ellen az ATV fellebbezett a Kúriához. A Kúria azonban jóváhagyta az NVB döntését.

Az ATV magatartása a Munkáspárttal szemben azonban ezután sem változott. A Munkáspárt kénytelen volt ismételtlen az NVB-hez fordulni.

Az NVB május 21-én foglalkozott a Munkáspárt második beadványával, és az alábbi döntést hozta:

„A Nemzeti Választási Bizottság ...megállapítja, hogy az ATV Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1102 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 31.) Magyar ATV nevű médiaszolgáltatásában megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között választási eljárási alapelvet azzal, hogy 2019. május 13-18. között a Híradó, valamint 2019. május 14-17. között az Egyenes Beszéd és A Nap Híre című műsorai műsorfolyamában a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetnek nem biztosított megjelenési lehetőséget.”

Cikkünk írásakor ebben a kérdésben még nincs meg a Kúria végső döntése. Az ügyet ugyanis az ATV oda vitte. De közben már véget ért a választás.

Maxim Vadimovics Vorobjov ezredes, az Oroszországi Föderáció katonai és légi ügyi attaséja május 22-én előadást tartott a Magyar Hadtudományi Társaság ülésén. Az előadás szövegét a nagykövetség nyilvánosságra hozta (https://www.facebook.com/RusEmbHungary/posts/528688534327970?__tn__=K-R) Tekintettel arra, hogy olvasóinkat érdekli a téma, és nem mindenkihez jutott el a beszéd, fontosnak tartjuk, hogy A Szabadság oldalain is megjelentessük.

Az INF-szerződés születése

A közepes és rövid hatótávolságú rakéták felszámolásáról szóló szerződés (INF-szerződés) aláírására Szovjetunió és az Amerika Egyesült Államok között 1987-ben, Washingtonban került sor. A megállapodás értelmében a felek vállalták a szárazföldi indítású közepes (1000-5500 km) és rövid (500-1000 km) hatótávolságú ballisztikus rakétarendszerek és robotrepülőgépek felszámolását.

Szovjetunióban az említett fegyvernemhez a következő fegyverek tartoztak: SS-20 (Pionyer), SS-4 és SS-5 közepes hatótávolságú rakéták; SS-12 (Scaleboard) és SS-23 (Oka) rövid hatótávolságú rakéták; SSC-X-4 (RK-55) robotrepülőgépek.

Az USA-ban – Pershing II közepes hatótávolságú rakéták, Pershing IA rövid hatótávolságú rakéták, BGM-109G Tomahawk robotrepülőgépek.

1991 júniusára a szerződésben foglaltakat a felek teljesítették: Szovjetunió 1846 rakétarendszert, USA 846 rakétarendszert számolt fel.

Harminc éven keresztül az INF-szerződés szolgálta a fegyverkezés feletti euroatlanti ellenőrzést és biztosította az európai kontinens békéjét és biztonságát. Fontos megemlíteni, hogy a szerződés elsősorban az európai országok érdekeit szolgálta,

Az INF-szerződés felmondása és a biztonságot érintő új kihívások és fenyegetések

MAXIM VOROBJOV EZREDES

hiszen a felszámolásra került fegyverek, kisebb hatótávolságuk miatt, az Amerikai Egyesült Államokra nem jelentettek közvetlen veszélyt.

Az INF szerződés és korunk új kihívásai

A megállapodás fennállása alatt azonban mindkét fél fogalmazott meg vádakot a másikkal szemben a szerződésben foglalt tilalmak pontos betartását illetően.

2014-től kezdve az Egyesült Államok egyre gyakrabban vádolta az Oroszországi Föderációt, mint a Szovjetunió jogutódját abban, hogy nem teljesíti a megállapodás feltételeit. Bejelentették, hogy Oroszország olyan szárazföldi indítású robotrepülőgépet fejleszt, amelynek hatótávolsága meghaladja az 500 kilométert. Az amerikai tisztviselők azonban nem tudták hittel érdemlően bizonyítani állításaik valóságát. 2017-től a sajtóban olyan publikációk jelentek meg, amelyek szerint az említett rakétát az orosz hadsereg már hadrendbe állította.

GORBACSOV ÉS REAGAN ALÁÍRJA AZ INF SZERZŐDÉST



A felelősség az Egyesült Államokat terheli

2018-ban, miután az orosz fél többször kérte az amerikai felet állításai konkretizálására, Washington végül bejelentette, hogy a szóban forgó fegyver a 9M729 Novator robotrepülőgép, amit az Iszkander-M rendszerhez fejlesztettek ki. Ezzel egyidőben, az amerikai fél ultimátumszerűen kijelentette, hogy amennyiben az Oroszországi Föderáció nem számolja fel az említett rendszert, egyoldalúan felmondja az INF-szerződést. Többször próbáltuk tisztázni, hogy a kérdéses robotrepülőgép hatótávolsága nem haladja meg az 500 km-t, ám az egyeztetésre, tárgyalásra irányuló kezdeményezésünk süket fülekre talált.

Ebben a kiélezett helyzetben, hogy megóvja a megállapodást, az Oroszországi Föderáció vezetése példátlan lépésre szánta el magát, 2019. január 23-án Moszkvában a külföldi

Úgy véljük, hogy az amerikai szárazföldi indítású rakétaelhárító-rendszer elemeinek Lengyelországba és Romániába való telepítése sérti az INF-szerződésben foglaltakat. A rendszer részét képező univerzális MK41 hordozórakéták éppúgy használhatók a Standard-2 és Standard-3 rakétavédelmi rakéták elindítására, mint a tilalom alá eső nukleáris robbanófejjel is felszerelhető Tomahawk robotrepülőgép elindítására is. Ehhez mindössze egy másik szoftverre van szükség, aminek a telepítése csupán néhány órát vesz igénybe. Az említett fegyverek pusztításának hatósugarába esik Oroszország egész európai területe!

Emellett, aggodalomra adnak okot a rakétaelhárító-rendszerben alkalmazott célrakéták is. A működésükben a közepes és rövid hatótávolságú ballisztikus rakétákhoz hasonló rakéták szükség esetén gyorsan változtathatók csapásmérő fegyverré.

Oroszországi szakértők úgy vélik, hogy az Egyesült Államokban kifejlesztett és hadrendbe állított csapásmérésre



PUTYIN ELNÖK LAVROV KÜLÜGYMINISZTERREL ÉS SOJGU HONVÉDELMI MINISZTERREL

katonai attasék részére egy bemutatót szerveztek, amelyen bemutatták a Novator robotrepülőgépet és ismertették technikai jellemzőit. Azonban az országunkban akkreditált NATO-tagországi katonai attasék közül senki sem jött el a tájékoztatóra, ahogy sajnos magyar részről sem. Ugyanakkor a szerződés felmondását kilátásba helyező amerikai fenyegetőzés egyre határozottabbá vált. Sojgu hadseregtábornok, Oroszország védelmi minisztere a következőt nyilatkozta: „Moszkva minden tőle telhetőt megtett a szerződés megóvásáért. Teljes mértékben nyitottak voltunk, és megmutattunk mindent, ami nálunk zajlott. Erőfeszítéseink ellenére a kezdeményezéseinkre senki sem reagált.”

Mit jelentenek az amerikai rakéták Oroszországnak?

Fontos hozzátenni, hogy a szerződésben foglaltak teljesítését illetően nem csak az Egyesült Államoknak van kifogása Oroszországgal szemben, de fordítva is elmondható ez. Mi Oroszország álláspontja?

alkalmazott pilóta nélküli repülőeszközök nem felelnek meg az INF-szerződésben elfogadott követelményeknek. Ezek az eszközök természetesen nem is kerülhettek a szerződés hatálya alá, hiszen 30 évvel ezelőtt még nem léteztek ilyenemű fegyverek. Mégis, az említett eszközök csupán kis mértékben térnek el a szerződésben tilalom alá eső szárazföldi indítású robotrepülőgépektől.

Az eszközök helyi konfliktusokban történő bevetése igazolta, hogy alkalmazásuk komoly fenyegetést és magas csapásmérő hatékonyságot jelent. Ezt támasztja alá az a tény is, hogy 2004 és 2013 között Pakisztánban a csapásmérésre alkalmazott pilóta nélküli repülőeszközök közel 370 légitámadást hajtottak végre, amelyek során több mint 3000 ember vesztette életét. Az Amerikai Egyesült Államok ma már közel hétezer ilyen jellegű fegyverrel rendelkezik.

Oroszország kompromisszumot kereső erőfeszítései ellenére ez év február 1-én Donald Trump elnök bejelentette az INF-szerződés egyoldalú felmondását:

„A holnapi naptól fogva az Egyesült Államok nem tartja magát az INF-szerződésben foglalt kötelezettségeihez, és

megkezdi a szerződés felmondásának hat hónapos folyamatát, amennyiben Oroszország nem számolja fel az összes rakétáját, és az azokhoz tartozó rendszereit és berendezéseit.”

Putyin elnök válaszol

Válaszul az USA lépésére V.V. Putyin elnök február 2-án bejelentette, hogy Oroszország is felfüggeszti a szerződésben vállalt szerepvállalását: „Amerikai partnereink bejelentették, hogy tudományos kutatást és kísérleti fejlesztést folytatnak a közepes és rövid hatótávolságú rakéták területén, mi is így fogunk tenni addig, amíg amerikai kollégáink megérnek arra, hogy egyenrangú és tartalmas párbeszédet folytassanak velünk ebben a számunkra, és az egész világ számára rendkívül fontos témában” – hangsúlyozta.

Az orosz államfő hozzátette, hogy Oroszország tükörválaszt fog adni. Az elnök a következő utasításokat adta:

- 2020-2021 évre a tengeri indítású Kalibr rakéta szárazföldi indítású verziójának kidolgozása (magas harci hatékonyságát a rakéta a szíriai hadműveletben bizonyította, amikor az orosz haditengerészet hajói rakéta-támadásokat hajtottak végre a Kaszpi-tengerről a Szíriában található terrorista létesítmények ellen);

- a Cirkon hiperszonikus rakéta kifejlesztése (hadrendbe állítását 2021-re tervezik);

- a haditengerészet flottájának bővítése Kalibr rakétákkal felszerelt hadihajókkal (összesen hét tengeralattjáró és 15 hadihajó hadrendbe állítását tervezik);

- az orosz hadsereg csapásmérő rendszereinek olyan európai objektumokra való állítása, ahonnan fenyegetés várható: rakétarendszerek, rakétaelhárító-rendszerek irányító központjai, döntéshozó központok az Amerikai Egyesült Államokban.

Az orosz fegyveres erők rendelkeznek a felsorolt feladatok elvégzéséhez szükséges fegyverekkel: Burevesztnyik és Avangard új csapásmérő robotrepülőgép és rakétarendszer; Szarmat nehéz ballisztikus rakéta; Kinzsal légi indítású robotrepülőgép (Szíriában alkalmazták először), Cirkon hiperszonikus rakéta.

Országunk vezetése hangsúlyozza, hogy nem áll szándékában agresszió vagy támadás céljából alkalmazni meglévő csapáserejét. V.V. Putyin, az Oroszországi Föderáció elnöke ezzel kapcsolatban elmondta, hogy: „Oroszország növekvő katonai ereje szilárdan biztosítja bolygónk békéjét, hiszen ez az erő óvja, és fogja óvni a stratégiai egyensúlyt és az erők szimmetriáját a világon, ami ahogyan korábban is, továbbá is a nemzetközi biztonság egyik legfontosabb tényezője a második világháború utáni időszakról egészen napjainkig”.



SOJGU HONVÉDELMI MINISZTER ÉS GERASZIMOV VEZÉRKARI FŐNÖK

Az USA a világot, a népeket fenyegeti

Összességében az INF-szerződés körül kialakult helyzetről elmondható, hogy a megállapodás megszűnésének felelőssége az amerikai oldalon keresendő. Ha csak megnézzük az egymás ellen felhozott vádakot, látjuk, hogy a 9M729 Novator rakétáról kitalált koholmányokon kívül az USA semmit sem tudott felhozni Oroszország ellen. Sőt mi több, amennyiben Washingtonnak valóban érdeke lenne a megállapodás megóvása, akkor nem zárkoznának el ennyire állhatatosan Moszkva többszöri kezdeményezésétől, hogy megvitassák a kérdést, és nem állnának elő szándékosan elfogadhatatlan ultimátumokkal. A orosz kultúrában létezik egy mondás: „Aki meg akarja oldani a problémát - az a megoldást keresi, aki nem - az kifogásokat”.

Az utóbbi években a nemzetközi megállapodások be nem tartása USA szokásává vált. Washington tevékenységének jelenlegi iránya arra enged következtetni, hogy fokozatosan készül megdönteni a nemzetközi biztonság meglévő rendszerét. A kialakult helyzetet V.V. Putyin elnök nyilatkozatából vett idézettel lehet jellemezni: „Aggasztó, ahogy USA sorra mondja fel azokat a megállapodásokat, amelyek korlátozzák a fegyverkezést. Az Amerikai Egyesült Államok felmondta az ABM-szerződést, amely a hadászati rakétavédelmi rendszerek kiépítését korlátozza, most a közepes és rövid hatótávolságú rakéták felszámolásáról szóló szerződés van soron. Bizonytalan marad a hadászati támadófegyverek csökkentéséről szóló megállapodás további sorsa is. Ha ezek a szerződések megszűnnek, semmilyen más megállapodás nem fog gátat szabni a fegyverkezésnek, és meglehetősen veszélyes helyzet alakulhat ki.”

Végezetül szeretném elmondani, hogy a nemzetközi biztonság területén kialakult nehéz helyzet ellenére országunk továbbra is abban érdekelt, hogy helyreállítsa a konstruktív együttműködést az Amerikai Egyesült Államokkal, a NATO-val és az Európai Unióval. Oroszország nyitott és készen áll a párbeszédre, amennyiben nyugati partnereink is érdekeltek ebben. Köszönöm a figyelmet.

Budapest tele van történelmi helyekkel, köztük számos olyan középülettel, amelyek a magyar munkásmozgalom történetéhez kötődnek. Az épületek funkciója többnyire már megváltozott. Esetenként az utcák és terek neve is megváltozott. Lassan elmennek azok, akik még felidézhetik a történelmet. Induljunk közös sétára! Mi marad a munkásmozgalmi Budapestből?

Budapest, V. ker. Petőfi tér

A belvárosi Petőfi téren áll a főváros egyik legemblemikusabb szobra. Izsó Miklós (1831-1875) és Huszár Adolf (1842-1885) alkotása Petőfi Sándornak állított emléket. A talapzatot és a szobrot körbevevő rácsot a kor neves építésze, Ybl Miklós (1814-1894) tervezte. A szobor felállítását Reményi Ede (1828-1898) zeneszerző, hegedűvirtuóz kezdeményezte. Az egészalakos bronzfigurát 1882. október 15-én leplezték le ünnepélyes keretek között.

1882 óta a Petőfi-szobor számos politikai rendezvény, tüntetés helyszíne volt, és ez ma sincs másként, legfeljebb a politikai divatok változnak. A magyar munkásmozgalomhoz az 1942. márciusi tüntetés köti a szobrot.

Összefogás a háború és a fasiszmus ellen

Magyarország a fasiszta Németország oldalán 1941 nyarán belépett a Szovjetunió elleni háborúba. 90 ezer katonából létrehozzák a Kárpát csoportot. Ide tartozott a magyar hadsereg legkorszerűbb egysége, a Gyorshadtest is. Őszre a magyar csapatok súlyos veszteségeket szenvednek el. Elpusztul többek között a harckocsik 90 százaléka. A Gyorshadtestet Horthy hazarendeli, de a magyar vezetés 1941 decembere, a szovjetek Moszkva alatti ellentámadása ellenére is hisz a német győzelemben. 1942-ben az orosz frontra küldik a 2. magyar hadsereget, amely majd a Donnál elpusztul.

Magyarország belépése a háborúba közelítette egymáshoz a különböző antifasiszta politikai erőket. 1941. október 6-án munkás- és diákfiatalok együtt ünnepelnek a Batthyány-emlékmécsesnél. November 1-én Kossuth és Táncsics sírjánál kerül sor megemlékezésre. A szónok Kéthly Anna.

1941. decemberében felmerül a gondolat, hogy a Népszava karácsonyi száma együtt közölje kommunista, szociáldemokrata, polgári írók és közéleti személyiségek írásait. A kezdeményezésben sokan vállalnak szerepet, a KMP is, az MSZDP is. A karácsonyi

számban Szakasits Árpád, az MSZDP vezetője azt hangoztatja, hogy szükség van „a különböző hangok együttesére”, hiszen a tét a „független, szabad, haladó Magyarország”. Cikket ír Szekfű Gyula a szabadság fogalmáról. Szekfű történész, az egykori miniszterelnök, a konzervatív, és németellenes Bethlen István köréhez tartozik. 1945 után majd ő lesz Magyarország első moszkvai nagykövete.

Megszólal Bajcsy-Zsilinszky Endre is. Kossuth Lajos szellemét idézi fel, a nemzet összefogását, a „Duna-völgyi népeket összebékíteni kívánó külpolitikát”. Ekkor 56 éves, polgárember, sokáig Gömbös Gyula támogatója, gyűlöli a kommunistákat. A háború őt is megváltoztatja. 1944 végén a nemzeti ellenállás egyik vezetője. A nyilasok elfogják, és 1944. december 27-én kivégzik.

Cikket ír Kállai Gyula is. 1931 óta az illegális KMP tagja, ekkoriban a Népszava munkatársa. A felszabadulás után még nagy jövő vár rá. 1965-67 között majd ő lesz Magyarország miniszterelnöke.

Magyar Történelmi Emlékbizottság

A Népszava karácsonyi száma a próba. Mindenki látja: együtt lehet működni. A jó tapasztalat új tettekre serkent. 1942 február közepe táján a Phönix Biztosító a Mária Valéria utca 10. szám alatt levő különtermében az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulójának megünneplésére létrehozzák a Magyar Történelmi Emlékbizottságot. A szervezet politikailag vegyes. Itt van Bajcsy-Zsilinszky, Szakasits, Kállai is. De itt van Barankovics István, a kereszténydemokrata újságíró és politikus, akivel 1945 után elválnak a kommunisták útjai, de most a háború ellen együtt vannak. Részt vesz az ekkor 46 éves Pátzay Pál, a szobrász, aki megalkotja a mozgalom híres Petőfi-jelvényét. Sokkal később, 1970-ben majd az ő műve lesz a városligeti Lenin-szobor, a maga nemében az egyik legsikeresebb alkotás.

Az Emlékbizottságban nagy viták zajlanak, de végül szervezésében 1942. március 15-én a Petőfi-szobornál sor kerül a korszorúzásra. Az esemény tömegtüntetéssé válik. A rendőrség szerint néhány százan, a szervezők szerint több ezren vesznek részt. Polgárok, tisztviselők, értelmiségiek, szocialisták és kommunisták együtt a háború ellen. Ez az antifasiszta mozgalom legnagyobb megmozdulása a második világháború idején.





Dolgoztunk,



kampányoltunk,



helytálltunk

