

# A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

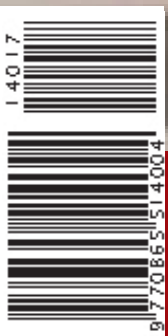
www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06 (1) 787-8621

# UNIÓS DISZNÓ-DIKTÁTUM

Fotó: MTI/CZEGLÉDI ZSOLT



**MUNKÁSPÁRT**

AZ EURÓPAI UNIÓ ÉRTELMETLEN SZABÁLYOKKAL NEHEZÍTI AZ EMBEREK ÉLETÉT, MIKÖZBEN TÁMOGATJA A MULTIKAT ÉS A BANKOKAT. AZ UNIÓS TÁMOGATÁS UGYAN TÖBB, MINT A BEFIZETÉS, DE A TAGSÁG TÖNKRE TESZI A MAGYAR GAZDASÁGOT.

## BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

**MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPE ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.**

## I LOVE BELARUS

Nem tudom, észrevették-e, hogy Ukrajna kapcsán a nyugati újságíróknak rögtön Belarusz jut az eszükbe. Persze, lehet, hogy ez olyan tudatalatti reakció. 1994 óta milliószor próbálkoztak már Belaruszt „megtéríteni”, azaz becsalni a „demokratikus, piacgazdaságú” országok sorába, de nem sikerült. Na, de talán most, talán Ukrajna után elesik Belarusz is. A nyugati újságírók nagyon ravaszak ám. Az ukrainai eseményeket úgy tálalják, hogy Oroszország a gonosz, amely lenyeli ezeket a szerencsétlen országokat, és ha valami megtörténhetett a Krímmel, megtörténhet Belarusszal is.

Belarusznak az a baja, ha ezt bajnak lehet nevezni, hogy túl jó helyen van. Ha valaki szárazföldön meg akarja támadni Oroszországot, a legrövidebb út Belaruszon keresztül vezet. Lehet, hogy most momentán senki sem akarja megtámadni Oroszországot, de a nem túl távoli múltban azért volt rá példa. Hogy mást ne mondjak, Napóleon, Hitler, talán ennyi elég is. A mostani NATO persze nem akarja megtámadni Oroszországot, de amerikai katonákat vezényel Lengyelországba, a Baltikumba, arra hivatkozva, hogy orosz csapatösszevonások vannak az ukrán-orosz határ közelében. Azt azért elhallgatják, hogy az orosz csapatok nem a határ ukrán oldalán vannak, hanem a saját területükön. A lengyel területre küldött amerikai katonák pedig enyhén szólva nem otthon vannak. Nem árt azért tudni azt sem, hogy Belarusz nemcsak Moszkva felé a legrövidebb út, hanem visszafelé, Berlin felé is.

De térjünk vissza a mára! Nem akarom elkészeríteni a nyugati politikusokat és újságírókat, de Belarusz nem Ukrajna. Alekszandr Lukasenko 1994 óta vezeti ezt az országot. Lehet szeretni, lehet nem szeretni, lehet bírálni az általa létrehozott rendszert, és bírálják is, de egy dolgot senki nem mond róla. Ez az ember nem lopott, nem csalt, nem gazdagodott meg 1994 óta. A nyugat zárolhatja a külföldön lévő belarusz bankszámlákat, de ez a belarusz elnököt nem érinti. Egész egyszerűen azért, mert nincs külföldi számlája. El lehetett ezt mondani bármelyik ukrán elnökről vagy miniszterelnökről? Ugye, hogy van különbség?

Lukasenko 1994-ben összehívta a gazdasági vezetőket. Értünk mi a piacgazdasághoz? - kérdezte az embereit. Nem értünk hozzá. Mi a tervgazdaságban nőttünk fel, ahhoz értünk, hát csináljuk azt! A belarusz tervgazdasági modell bevált. Belarusz ez év májusában ad otthont a 2014-es jégkorong világbajnokságnak. Új stadionok épültek erre a célra. De nem ez a legfontosabb, végül is egy stadion csak pénz kérdése. A legfontosabb, hogy a sport Belaruszban nemzeti ügy. Az állam a tervgazdaság keretében erre pénzt ad, nem is keveset. Az állam a politika keretében elismeri, ösztönzi, bátorítja a sportolókat. A CUM-ban, az egyik legnagyobb minszki áruházban a legkedveltebb részleg az, ahol nemzeti emblémával ellátott trikókat, tréningruhákat árulnak. Mert sportolni és belarusznak lenni büszkeség.

A belarusz elnököt nem csípi nyugaton. Lukasenko megtette azt, amit a volt szocialista országok vezetői nem

nagyon tettek meg. Közölte a nyugattal, hogy Belarusz nem eladó. Nem eladó a minszki traktorgyár, nem eladó a belarusz faipar, pedig mindkettőre lenne bőségesen jelentkező. Nem eladó a belarusz kereskedelem sem. Jöhet a külföldi tőke, de nem úgy, hogy kiárúsítjuk a nemzeti vagyont. Lehet zöldmezős beruházás, de nem úgy, hogy a belarusz állam a külföldi feneke alá rak mindent. A belarusz egyetemen tartottam előadást, és szóba hoztam, hogy a magyar kormány magyar gyárnak, saját gyermekének tekinti a kecskeméti Mercedest. Jót nevettek rajta. Mitől is lenne magyar a Mercedes?

A belaruszok az alkotmányukba beírtak egy fontos kifejezést: szociális állam. Az egészségügyi miniszterük nyilatkozott minap, és azt mondta: egy országban lehetnek nagyon nagy gyógyászati centrumok, de a rendszer akkor ér valamit, ha az mindenki számára hozzáférhető. Belaruszban az egészségügy mind a mai napig ingyenes, azaz mindenki számára hozzáférhető. Egy ismerősöm mesélte, hogy milyen kálváriát járt be idős szüleivel, akiket kórházban kellett kezelni, mennyi pénzt kellett kiadni. Nos, ez a történet Ukrajnában volt.

Belarusz nem szocialista ország, ez a szó nem is szerepel az alkotmányban. De a belarusz parlament előtt Lenin szobra áll. A közelmúltban Minszkben megemlékeztek Kirill Mazurov születésének 100. évfordulójáról. Mazurov a belarusz kormány, majd a belarusz párt első számú vezetője volt, 1964 után pedig a szovjet miniszterelnök, Koszigin első helyettese. A második világháború idején partizánként küzdött a németek ellen. Nagyszerű ember volt, Kádár János is jól ismerte és becsülte őt. Melyik volt szocialista országban képzelhető ez el? A minszki utcákon lépten-nyomon találkozni egy kedves reklámmal. I love Belarus! Szeretlek Belarusz! Ilyesmivel persze más országokban is találkozni, de szerintem Belaruszban ezt komolyan is gondolják.



# HÉTBŐL-HÉT

## MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?

### RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK



1. Nagyjából két milliárd forintra rúg az MSZP által, még a kormányváltás előtt felvett hitelek összege. A legnagyobb tételt az MSZP Jókai utcai székházára felvett, ráadásul svájci frank alapú hitel jelenti, ez 800-1000 millió forintra rúg. Mellé jön még az MFB-nél meglévő 400 milliós, kedvezményes pártingatlanvásárlási céllal felvett kölcsön, valamint egy félmilliárdos folyószámlahitel az Ersténél. Az 500 milliós folyószámlahitel fedezeteként ráadásul az MSZP pártingatlanjai szolgálnak.

**Munkáspárt:** Nem kell gonoszkodni. Az MSZP annak idején vitte az MSZMP vagyont, csak az ideológiáját, erkölcsiségét nem. Utóbbiak a Munkáspárra maradtak. Hogy ők miből dözöltek? Mire vettek fel csilliárdos hitelt? Soha, senki nem tudja meg. Miből fogják visszafizetni? Semmiből. Megy az egész „cucc” pártostól, ingatlanostól „kalapács alá”. Ki kínálja érte a többet? Gyurcsányt néhány fillérért biztosan érdekli.

2. Az elmúlt hónapokban végre elkezdtek szétosztani azt a több mint százmilliárd forint uniós pénzt, amit az ivóvízminőség javítására fordíthat az ország. A kormány sok önkormányzattól elvette a döntést, hogy gyorsítsa a munkát, és állami felügyelet mellett választották ki, kire bizzák a munkát. Az eddigi nyertesek között ott van Mészáros Lőrinc, Orbán Viktor vejének üzlettársa – egyben felsőúti polgármester – és egy vidéki fideszes képviselő vállalkozása is.

**Munkáspárt:** Olyan jó lenne, ha nem kellene saját magunkat ismételni. De hát annak a bizonyos szentnek túl gyakran fordul maga felé a keze. Igen, a „ne tetézd” tipikus esete. Értjük, hogy loptok, van stadionotok, de hivalkodni miért muszáj ezzel?!

3. A Kisalföld kedden megjelent cikke szerint harmincmilliárd forintos fejlesztés indulhat a Győrhez közeli Gönyű kikötőjében, ahol a német Wuppermann acélipari csoport építené ki telephelyét. A cikk szerint pénteken írhatja alá Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter a nagyvállalat vezetőivel azt a megállapodást, amelynek eredményeként – a kikötő állami fejlesztésével megtámogatva – további betelepülőket és beruházásokat vonzhatnak a területre.

**Munkáspárt:** Ismét egy senki által nem ismert cég települ Magyarországra. De legalább jól megtámogatják őket. Úgy államilag. A mi pénzünkből. A probléma csak az, hogy a kormányokat soha, semmikor nem kérdezte meg egyik frakció sem a parlamentben: milyen garanciáért cserében kaptak támogatást? Lesz a támogatás után is üzem, vagy jöhet a felszámolás, egy „olcsóbb” ország javára? Lehet, mi nem a parlamenten belül, de a legerősebb parlamenten kívüli pártként kérdezzük: mikor lesz támogatva a magyar dolgozó, a magyar vállalkozó?

4. A fizetésképtelenségi okok között még mindig meghatározó a munkanélküliség: az esetek 43 százalékában ez vezet a magyarok

eladósodásához, de a megkérdezettek 21 százaléka az alacsony jövedelmet jelölte meg fizetésképtelenségének okaként - derül ki az Intrum Justitia követeléskezelő cég fizetésképtelenséget vizsgáló felméréséből.

**Munkáspárt:** Egyszerűbb jogszábállyal tiltani a közterületen való élest, mint hajléktalan- és munkásszállókat teremteni. Holott annyi lakatlan ingatlan van az országban, amennyi kétszeresen is hajlékot nyújthatna az otthonatlanoknak. Nem nosztalgia, hanem tény: a szocializmusban senki nem élt a „híd alatt”. Tehát a probléma megoldható. Ez lehet a jövő is. Fizetésképtelenek? Nem! Egy élhetetlen ország érthetetlen szabályaival küzdök. Munkát, lakhatást, nem jogszábályokat kell alkotni!

5. A német kormány 65-ről 63 évre szállítaná le a nyugdíjkorhatárt, amit szakértők élesen támadnak. Legfőbb érvük, hogy délen több országot éppen arra kényszerítettek takarékosági okokból, hogy emeljék a nyugdíjkorhatárt. Az Európai Bizottság német tagja, Günter Oettinger energiaügyi biztos szerint elég fura lenne, ha pl. a görögöktől elvárnák, dolgozzanak tovább, ráadásul kevesebb fizetésért, miközben a németeket előbb engednék el nyugdíjba.

**Munkáspárt:** „Amit szabad Jupiternek.” Nem, nálunk emelés, s nem csökkentés lesz nyugdíjkorhatár ügyben. Nekik jól megy, nekünk nem. Lassan mindent elvesznek, amitől jobb lehetne. Termelsz még? Tenyészesz? A céljuk, hogy ne tedd. Nekik jobb a vásárló, mint a konkurencia..

6. Akkor lehet a világunk sikeresebb, ha nem félünk kimondani, hogy történelmi távlatokban európai egyesült államokat szeretnénk – mondta Gyurcsány Ferenc a Demokratikus Koalíció EP-kampánynyitó rendezvényén.

**Munkáspárt:** Gyurcsány szeret nagyot mondani, de itt azért nem csak erről van szó. A DK elnöke pontosan azt mondja, amit tőle nyugati barátai várnak, ami a nyugati nagytőke célja: egy Berlin vezetésű új európai állam létrehozása, ahol a multinacionális tőke bármit megtehet. Gyurcsány ennek az államnak szeretne a magyarországi helytartója lenni.

7. Az Egyesült Államok támogatta a magyar kormány és a magyar társadalom azon óhaját, hogy megemlékezzen a hetven évvel ezelőtti eseményekről, amikor náci erők és magyar szövetségeik magyar zsidókat, romákat és egyéb kisebbségeket gyűjtöttek egybe és deportálta – fogalmazott sajtóközleményében az Egyesült Államok nagykövetsége. Ám figyelmünket nem kerültek el a magyar társadalmon belül felmerült jelentős aggodalmak a kormányhoz az évfordulóra vonatkozó javaslatait illetően – tették hozzá.

**Munkáspárt:** Dehogy vagyunk gyarmat! Az USA bizonyos kérdésekben még támogat is minket. De azért tessék vigyázzba állni – az aggodalmak jelentős üzenetek!

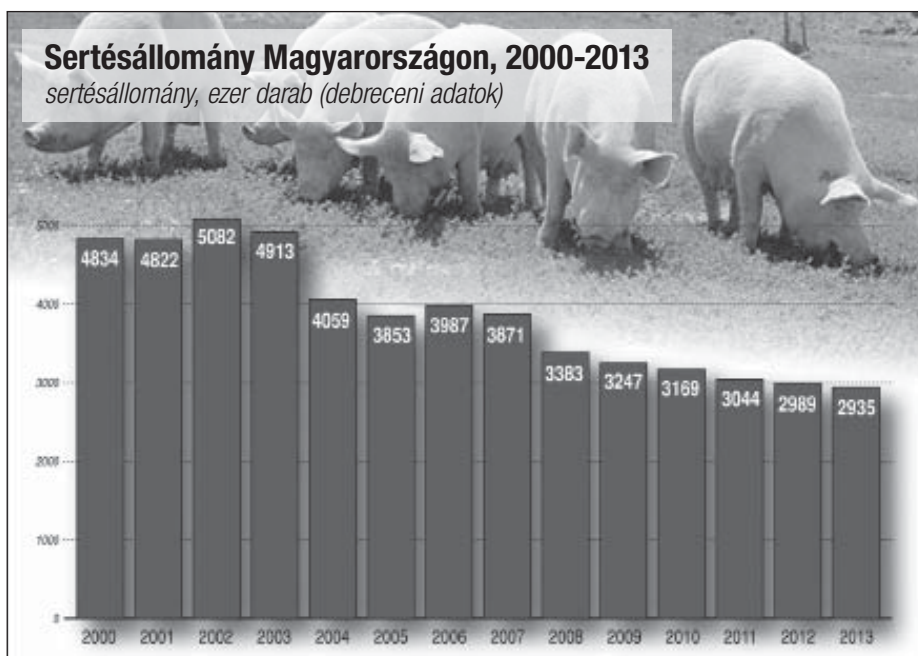


# GYARMATKÉNT KEZEL MINKET AZ EU KÉTMILLIÓ SERTÉST PUSZTÍTOTT EL AZ UNIÓS SZABÁLYOZÁS – HAMIS TOJÁSSAL ETETNEK

Az Európai Unió nem csak a magyar mezőgazdaságot teszi tönkre, hanem „szabályainak” köszönhetően folyamatosan átverik a magyar fogyasztót. Kihasználható gyarmatnak tekintik Magyarországot, ahol bármi eladható. Ausztria, Németország, Franciaország vagy éppen Dánia védi mezőgazdaságát, élelmiszerpiacát, minket gyarmatként kezelnek.

Négy hazai sertésenyésztő, illetve húsfeldolgozó gazdaság kapta meg elsőként a kiváló minőségű sertéshús védjegyet: a használatáról szóló tanúsítványt csütörtökön Derecskén adta át Németh Antal, a Vágóállat és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanács elnöke és Czerván György agrárgazdaságért felelős államtitkár. Czerván szerint a védjegy jelentős mértékben hozzájárulhat a fogyasztók bizalmának növeléséhez. Segíthet abban is, hogy a jelenlegi fejenként 25 kilogrammos hazai éves sertéshúsfogyasztást növelni tudjuk - az elmúlt 20 évben Magyarországon a fogyasztása a felére esett vissza.

Jó ötlet, támogatni kell! A bizalom is fontos, de nem csak azért eszünk



kevesebb disznóhúst, mert rossz. Azért is, mert drága. Miért drága? Azért drága, mert drága a multik által árusított táp, mert drága az áram, mert buta EU-szabványokat erőltetnek ránk. Miért ne ehetne például a magyar disznó moslékot, ahogyan évszázadokon át evett?

Összességében fontos lenne levinni a takarmány árát, újra visszavinni a sertést a falusi portákra, érdekeltté tenni a vidéki embert a disznótartásban. Ezért kell csatázni az unióval, és nem látványügyek miatt. Magyarországon jelenleg 3 millió sertés van, 2002-ben még mintegy 5 millió volt, a rendszerváltozás éveiben pedig 10 millió fölött volt az állomány.

Magyar friss tojás jelölésű, valójában azonban Lengyelországból származó tojásokat árusítottak a Lidl üzleteiben; az érintett tételek forgalomba hozatalát a hatóság azonnali hatállyal megtiltotta, és elrendelte a kereskedelmi forgalomból történő kivonását - közölte a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal. Az érintett mennyiség megállapítása folyamatban van. A közlemény szerint az ellenőrzésre a húsvéti kiemelt akció során került sor, melyben a sonkák, édesipari termékek mellett a tojás is fokozott figyelmet kap.

A multi már megint átverte az egyszerű fogyasztót. Volt képük átnevezni egy élelmiszert, megváltoztatni a származási helyét. Jó ideje ez folyik. A dolgozó, az egyszerű ember eheti a színvonalatlan, EU-ból származó, isten tudja mivel etetett tyúk tojását. Ez is az EU következménye. Az áru szabadon mozog, nincs határ, nincs vám. Csak átverés van. Az emberek átverése. Tényleg jó nekünk az EU? ■

## AZ UNIÓ KIIRTANÁ AZ AKÁCOT

A meghatározó agrár- és erdészeti szakmai szervezetek teljes megdöbbenésüknek adnak hangot, hogy az Európai Unió az akác korlátozására, kiirtására, illetve támogatásból történő kizárására törekszik. Az Európai Bizottság múlt szeptemberben nyújtotta be a törvényjavaslatát az Európai Parlament és az Európai Tanács számára, mely meghatározza az idegenhonos özőnfajok elleni küzdelem okait és alapvető feladatait. Az EB véleménye szerint ezen a fajok jelentős hatással vannak a biológiai sokféleségre, amely csökkenésének és a fajok kihalásának egyik fő, egyre jelentősebbé váló okát képviselik. Csakhogy Magyarországon az akác nemhogy nem okoz annyi gondot, mint más európai országokban, hanem egyenesen megélhetést biztosít. A legfőbb előnye természetesen a méz: mivel az őshonos amerikai vidékhez képest Magyarországon kétszer-háromszor is tudnak mézet gyűjteni a méhek, a magyar akácméz egyeduralgoló. Az évi 22-25 tonna akácméz nagy része Nyugat-Európában landol, és mintegy 20 ezer családnak biztosít megélhetést. Ezen kívül beválhat mindenféle ipari célra, szőlőtámként, parkettának, természetbarát játszótérek építőanyagának, bár leggyakrabban csak jó minőségű tüzfának használják. Továbbá az akác kérge számos gyógyszer és gyógyhatású készítmény alapanyagaként szolgál, köhögéscsillapító és gyomorsavszabályzó hatása széles körben ismert. Az utóbbi időben virágának gasztronómiai jelentősége megnőtt, gondoljunk csak az akácteára.

# A MUNKÁSPÁRT TISZTESSÉGES PÁRT THÜRMER: AZ MSZP ÉS SZÖVETSÉGESEI REMÉLHETŐLEG EL FOGNAK TŰNNI

Ha az embereket nem taszította volna el az a sok botrány, ami a baloldalon volt, akkor a távolmaradó mintegy 40 százalék jelentős része is elment volna szavazni, és feltehetően a Munkáspártra adta volna voksát - véli a pártelnök. Thürmer Gyula a köztvéiben egyértelművé tette, hogy a Munkáspárt az MSZP váltópártja kíván lenni. Szerinte az MSZP-nek sem embere, sem tartaléka, sem erkölcsi alapja a megújulásra nincs, és az öngyilkosság a biztos útja.

Ez a választás bizonyította, hogy a Munkáspárt aktív, folyamatos résztvevője a magyar politikai életnek – jelentette ki Thürmer Gyula, a Magyar Munkáspárt elnöke az M1 Ma reggel című műsorában.

Olyan pártokat utasított maga mögé, amelyeknek több pénze, több közismert személyisége volt, mint a Munkáspártnak – mondta Thürmer, kiemelve, hogy majdnem hatszor annyi szavazatot kaptak, mint négy évvel ezelőtt. Az emberek megértették, hogy biztos jövőre, biztos jövedelemre van szükség – hangoztatta.

Ha az embereket nem taszította volna el az a sok botrány, ami a baloldalon volt, akkor a távolmaradó mintegy 40 százalék jelentős része is elment volna szavazni, és feltehetően a Munkáspártra adta volna voksát – vélelmezte.

Arra a felvetésre, hogy ezek jórészt az MSZP botrányai voltak, nem a Munkáspártéi, úgy reagált: mindegy, hogy ki főzi a rossz gulyáslevest, ha rossz, attól mindenkinek hányingere van. Úgy vélekedett: az MSZP és a szövetségesei, ez a pártrendszer halálra ítélte önmagát, és remélhetőleg el is fognak tűnni. Magyarországon szükség van tisztességes, becsületos, nemzeti baloldali pártra, de ez nem az MSZP, hanem a Munkáspárt – szögezte le.

Arra a felvetésre, miszerint elég nagyra törő terv, hogy a Munkáspárt az MSZP váltópártja akar lenni, azt mondta: elindultak ezen az úton, és reményei szerint a Munkáspárt betöltheti azt a helyet, amelyet egy baloldali pártnak a mai



politikai életben be kell töltenie. Az MSZP-nek sem embere, sem tartaléka, sem erkölcsi alapja a megújulásra nincs, az öngyilkosság a biztos útja. Nem lehet levitézlett káderekkel, leszerepelt miniszterelnökökkel, milliárdosokkal új pártot létrehozni. A Munkáspártban azonban bíznak az emberek, mert „a mieink tisztességesek, és a párt 25 éve következetes kiáll a dolgozók mellett” – érvelt a pártelnök.

Beszélt arról is, hogy a Munkáspárt nem indul az európai parlamenti választáson. Mindezt azzal indokolta: az Európai Unió szerinte bizonyította, hogy nem a magyar emberek szervezete. Az uniós pénzekből nagyon szép városközpontok épülnek, de ebből nem lesz munka, eközben az Európai Unió nem enged minket például zöldséget és gyümölcsöt termesztetni, holott abban lennének jók – fogalmazta meg.

„Az Európai Parlament egy sóhivatal, és bárki is kerül oda, nem tudja Magyarország sorsát érdemben befolyásolni” – hangoztatta Thürmer Gyula egyértelművé téve: a Munkáspárt szerint „nem az Európai Unió a mi utunk”, ezért nem is vesz részt olyan színjátékban, mint az európai parlamenti választások. A következő években el fog dőlni, hogy fennmarad-e az Európai Unió, és Magyarország tagja marad-e. Itt világos válaszra van szükség, és mi világosan azt mondjuk, hogy nem – jegyezte meg. ■



**A Szabadság a Te újságod!  
Vásárold, terjeszd, támogasd!  
Mi megírjuk azt,  
amit mások elhallgatnak!**



# KIEGYEZNEK AZ ŐSELLENSÉGEK

## MIÉRT MONDUNK NEMET AZ UNIÓRA?



„Nem értünk egyet az Európai Unióval. Az EU nem az európai népek, pláne nem az európai dolgozók szervezete, hanem az európai nagytőkée, Európa gazdagjaié.

A célja nem az, hogy a néptömegeknek jobb élete legyen, hanem az, hogy a pénz, a tőke uralkodjék egész Európában.”

(A Munkáspárt nyilatkozata a 2014. évi európai parlamenti választásokkal kapcsolatban.)

Május 25-én európai parlamenti választások lesznek. A Munkáspárt, mint ismeretes, nem vesz részt a választásokon, és bojkottra hívja fel az embereket. A Szabadság több folytatásban mutatja be, hogy mi is valójában az Európai Unió, miért nem jó az a magyar emberek többségének.

### A RÓMAI SZERZŐDÉS

„Őfelsége Belgium királya, a Francia Köztársaság elnöke, Őfelsége Hollandia királynője, Ő Királyi Fensége Luxemburg nagyhercege, a Német Szövetségi Köztársaság elnöke, az Olasz Köztársaság elnöke” 1957. március 25-én Rómában aláírták a római szerződést, s ezzel létrehozták az Európai Közösséget. Azt a szervezetet, amelyet ma már Európai Uniónak hívnak.

12 évvel vagyunk a második világháború után. A szerződést, mint olvashatjuk, többen aláírták, de az igazán érdekes az volt, és a szerződés lényege, hogy a tőkés Európa két legnagyobb országa, Németország és Franciaország kiegyezett egymással.

Ha egy pillanatra nem gondolunk Nagy-Britanniára, amely gyarmatbirodalmával valójában egy globális világhatalom volt, nyugodtan mondhatjuk, hogy 19. század a francia tőke uralma jegyében telt el. A francia tőke korlátlan európai uralmát egy ország tudta megzavarni, ez pedig Németország volt. A német tőke a 19. század második felében csodát tett Németországgal.

Virágzó német gazdaságot teremtett, korszerű vasúti hálózatot, modern gyári nagyipart hozott létre.

A német tőkének piacok kellettek. Németország akkoriban hercegségek, királyságok nagy együttese volt. Az első lépés logikusan az egységes német piac megteremtése volt. Az egységes német piac, az egységes Németország megteremtése azonban azt jelentette, hogy vége a francia tőke egyeduralmának. A küzdelmet 1871-ben a franciák és a németek háborúja döntötte el, amit Németország nyert meg.

Az egységes Németország megszületett, de a kérdés, hogy ki is uralja Európát, nem dőlt el. 1889-ben

Párizs rendezte meg a világkiállítást, megépítették az Eiffeltornyot, és világossá tették, hogy a francia tőke európai vezető szerepre törekszik. Ki uralja hát Európát, a német tőke vagy a francia? Némi leegyszerűsítéssel mondhatjuk, hogy ez az alapvető ellentét vezetett el 1914-hez, az első világháborúhoz.

Az első világháború végén Franciaország a győztesek között volt, Németország a vesztesek között. A háborúnak azonban volt két - nem várt - fejleménye is. Az első világháború volt az első olyan nemzetközi esemény, amelyben az Amerikai Egyesült Államok megjelent. Európa kivért, még a győztesek is, Amerika pedig megszédte magát háborún. A német és a francia tőke küzdelmébe tehát beleszólt egy harmadik fél is, az amerikai tőke.

De történt még valami. 1917 októberében Oroszországban győzött a forradalom, és a hatalom a dolgozók, a munkások kezébe került. Ez egészen új dolog volt, korábban nem volt rá példa. A szocialista forradalom megkérdőjelezte a tőke uralmát, a franciáét is, a németét is. A francia és a német tőke vezető köreiben ekkor merül fel a gondolat, hogy érdemes lenne kiegyezni egymással, összhangba hozni az érdekeket. Nem sikerül! A háborúban győztes Franciaország maximálisan ki akarja használni a győzelmét, és a francia tőke számára a legkedvezőbb feltételeket biztosítani. A párizsi békeszerződések, amelyeknek része a mi Trianonunk is, egy igazságtalan és egyenlőtlen Európát teremt. Elvetik egy új háború magvait, s csak idő kérdése, hogy ez az új háború mikor fog kitörni.

A német tőke gyorsan magára talált. Az első világháború pusztításain, a tömeges munkanélküliségen azonban csak rendkívüli eszközökkel tudott úrrá lenni. A német tőke megtalálta Adolf Hitlert. A fasiszmus soha nem látott távlatokat nyitott a német tőke előtt. A háború, a második világháború az



európai nagy tőkés központok háborúja volt. A végeredmény ismert. Németország elvesztette a háborút. Franciaország, amely maga is sokat szenvedett, ismét a győztesek között volt.

A második világháborúnak is volt azonban két olyan következménye, amely elgondolkodtatta mind a francia, mind a német tőkét. A tőkés hatalmak versenyéből megint Amerika került ki győztesen, és a második világháború végére vitathatatlanul az USA lett a tőkés világ vezető ereje.

A német és a francia tőke versengését még egy körülmény befolyásolta. 1917-ben a szocialista forradalom csak egy országban, Oroszországban győzött, 1945 után viszont Kelet-Európa egésze a szocializmus útjára lépett. Megtört a tőke korlátlan uralma.

A német és a francia nagytőke urainak világossá vált, hogy ezek az új fejlemények életveszélyesek lehetnek számukra. Az egyik oldalon az amerikai nagytőke erősödése a német és a francia tőkétől egyaránt elveszi a piacokat. A másik oldalon a szocializmus győzelmei általában a tőke uralmát veszélyeztetik. Ebben a helyzetben a német és a francia tőkének ki kell egyezniük egymással, ellenkező esetben mind a ketten elvesznek. Egy harmadik világháborút nem biztos, hogy túlélne akár a német, akár a francia tőke.

A francia és a német nagytőke kiegyezése azonban nem ment egyik napról a másikra. Egyrészt Németországnak ismét helyet kellett adni az európai klubban. 1949-ben, négy évvel a második világháború befejezése után létrejött az önálló német állam, a Német Szövetségi Köztársaság. 1955 májusában a háborúban győztes nagyhatalmak megszüntették Németország megszállt jellegét, azaz visszafogadták az európai klubba. Ugyancsak 1955 májusában az NSZK belépett a NATO-ba is.

Néhány dolognak Franciaországban is végre kellett menni. A francia tőke, amely globális méretekben meggyengült, abban bízott, hogy a még meglévő francia gyarmatokra támaszkodva ismét vezető szerepre tehet szert Európában. A francia gyarmatbirodalom azonban az 1950-es években végleg széthullott. 1954 tavaszán Dien Bien Phu-nál a vietnami csapatok legyőzték a franciákat; Vietnam, Laosz megszűnt francia gyarmat lenni.

(Folytatjuk)

# NEM AZ EU-RA!

**MERT TÖNKRETETTE A MAGYAR MEZŐGAZDASÁGOT,  
ÉS MEGSEMMISÍTETTE A HAZAI IPART!**

1. Mert szabad verseny néven kiszolgáltatták Magyarországot a multinacionális cégek uralmának azáltal, hogy szétverték a magyar gazdaságot!
2. Mert miatta adósodott el az állam és a lakosság oly mértékben, mely a Kádár-korszakban felvett kölcsönök többszörösét teszik ki!
3. Mert növekedő munkanélküliséget, romló egészségügyet és további privatizációt kényszerít Magyarországra!
4. Mert a válságot a dolgozókkal fizették meg, miközben a bankok és multik tovább erősödnek!
5. Mert miatta emelkedik a nyugdíjkorhatár, szűnik meg a korkedvezmény! Ezt az Unió kényszeríti ránk!
6. Mert rengeteg pénz megy el a brüsszeli bürokratakra és politikusokra, miközben idehaza éhezők és otthontalanok szenvednek el a megszorításokat!
7. Mert az euró erőtétésével még szorosabb felügyelet alá vonja hazánkat!
8. Mert legújabb tervek alapján kijátssza az unió tagjait, Európát a német tőkének, a kis államok szavát semmibe veszik!
9. Mert elveszítette korábbi, legalább elvekben létező erkölcsi értékeit. Nem tudja kezelni a cigányproblémát, a migrációt, a szélsőjobboldal előretörését!
10. Mert az EU kénye-kedvét szolgálják húsz éve Magyarország urai, a Fidesz is, az MSZP is. Az EU a biztosíték a hatalmukra!



**A MUNKÁSPÁRT FELHÍVÁSSAL  
FORDUL MINDEN HONFITÁRSUNKHOZ:**

- Ne vegyünk részt az európai parlamenti választásokon!
- Ne legyünk néma bábuk a milliárdosok politikai színjátékában!
- Távolmaradásunkkal tiltakozunk az ellen, hogy az EU semmibe veszi a dolgozók érdekeit, minden eszközzel a milliárdosokat, a bankokat szolgálja!

# KUBA, A TÚLÉLŐ



**1961. április 17-én támadta meg 1500, az Egyesült Államokban élő kubai emigráns Kubát. A szovjet harckocsikkal és csehszlovák könnyűfegyverekkel felszerelt kubai hadsereg három nap alatt megsemmisítette az expedíciós erőket, Fidel Castro április 20-án bejelentette a támadás leverését.**

A szigetországban 1933-ban forradalom tört ki az éppen soros diktatúra ellen, az ország ura hamarosan Fulgencio Batista őrmester lett, akit 1940-ben államfővé választottak. Még abban az évben alkotmányt fogadtak el, amely jelentős demokratikus és szociális intézkedéseket léptetett életbe. A II. világháború utáni polgári kormányok után, 1952-ben az elnök államcsínyre nyílt diktatúrát vezetett be, és kiszolgáltatta az országot az Egyesült Államoknak. A kemény elnyomás és a rohamosan romló gazdasági helyzet nyomán felszabadító mozgalom bontakozott ki. A sztrájkok és tüntetések, majd a Granma hajó 1956-os akciója után fegyveres harc kezdődött a diktatúra ellen, 1959-ben győztek a Fidel Castro vezette felkelők.

A hatalomra került forradalmárok földreformot vezettek be, államosították a bankokat és nagyvállalatokat, külpolitikailag pedig a Szovjetunió felé nyitottak. Mivel mindez sértette az amerikai érdekeket, az Egyesült Államok gazdasági embargót rendelt el Kuba ellen, majd 1961 januárjában megszakította a diplomáciai kapcsolatokat. Válaszul Kuba egyre szorosabbra fűzte kapcsolatait a szocialista országokkal, s elfogadta a Szovjetunió segítségét, amely a kubai cukor fejében kőolajat szállított Havannának.

Az Egyesült Államok megkezdte a katonai intervenció előkészítését is, a Központi Hírszerző Hivatal (CIA) Guatemalában 1500 kubai emigráns

fegyverzett fel és képzett ki. 1961. április 15-én hat kiszolgált, kubai felségjellel ellátott B-26-os amerikai gép Nicaraguából indulva bombázta Kuba városait és repülőtereit. Két nappal később, április 17-én az emigránsok partra szálltak a sziget déli partján, a Zapata-mocsár nehezen védhető vidékén fekvő Cochinos-(Disznó)-öbölnél, 160 kilométerre Havannától. A támadás két ponton, az elkeskenyedő öböl belső végén és a bejárat keleti partjainál indult.

Az invázió szervezői által kidolgozott változatok közül a legrosszabb esélyeket felvázoló is azzal számolt, hogy egy tekintélyes csoportnak sikerül elérnie a közeli Escambray-hegységet, ahol védelmi pozíciót alakíthatnak ki, és segítségért folyamodhatnak az Egyesült Államokhoz. Abban is bíztak - mint kiderült, hiába -, hogy a lakosság a partraszállók mellé áll, és Castro-ellenes felkelések robbannak ki. Az intervenció gyorsan és látványosan kudarcba fulladt: Kennedy amerikai elnök a bombázásokat követő nemzetközi tiltakozás miatt leállította a légi támogatást, így a kubai légierő elpusztította az utánpótlást szállító hajókat. A szovjet harckocsikkal és csehszlovák könnyűfegyverekkel felszerelt kubai hadsereg három nap alatt megsemmisítette az expedíciós erőket, amelynek tagjai közül 120 meghalt, a többiek csaknem valamennyien fogságba estek. Fidel Castro kormánya április 20-án bejelentette a támadás leverését.

A foglyok közül ötöt - még a forradalom előtt elkövetett tetteikért - fél év múlva kivégeztek, sokat hosszú börtönbüntetésre ítélték, több mint ezret élelmiszer és gyógyszer szállítmányok ellenében visszaengedtek az Egyesült Államokba. Castro győzelme kemény csapás volt Kennedy elnökre, míg Kuba számára a csata, amelyben véderejének 156 embere vesztette életét, sorsdöntő eseménynek bizonyult. A forradalom szocialista irányú fordulatot vett, felgyorsult a közeledés Moszkvához. A szigetre szovjet rakétákat kezdtek telepíteni, mire az Egyesült Államok tengeri blokádot rendelt el, az események egyenesen vezettek az 1962-es kubai rakétaválsághoz, a második világháború utáni legveszélyesebb, nukleáris háborúval fenyegető konfliktushoz.

Negyven év múlva, 2001-ben Havannában mindkét oldal szereplőinek részvételével tartottak konferenciát. Itt Arthur Schlesinger történész, Kennedy egykori tanácsadója kifejtette: szerinte az éppen megválasztott elnököt - aki a tervet elődjétől, Eisenhower-től örökölte - vonakodása ellenére rángatták bele a végrehajtásba. A súlyos kudarc „nagy lecke volt” Kennedy számára, s megtanulta, hogy „sohase hallgasson a vezérkari főnökök egyesített tanácsának ajánlásaira”. Schlesinger szerint ez volt az egyik oka annak, hogy az elnök az 1962-es kubai rakétaválság során elutasította a katonai vezetés javaslatát a Karib-tengeri sziget megtámadására - inkább Moszkvával tárgyalt a kubai szovjet rakéták eltávolításáról.

Utólag az is kiderült, hogy a CIA néhány hónappal korábban már jelezte a vállalkozás nehézségeit és valószínű sikertelenségét. „Nem következik be a remélt belső felkelés, és Castro védelmi rendszere nem teszi lehetővé a tervezett meglepetésszerű támadást” - olvasható a CIA jelentésében. Az elemzés tévesnek ítélte a partraszállás helyének megválasztását, s azt is valószínűtlennek tartották, hogy olyan földdarabot sikerüljön elfoglalni, ahol az utánpótlást szállító repülőgépek számára leszállópályát lehet építeni. Kennedy ennek ellenére szabad utat adott az akciónak, máig kétséges azonban, hogy az elnököt megfelelően tájékoztatták-e. ■



## ELHUNYT GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

SÁRGA RÓZSÁKKAL ÉS SÁRGA PILLANGÓKKAL  
VETTEK VÉGSŐ BÚCSÚT AZ ÍRÓTÓL

Kedvenc sárga virágaival és fõmûve, a Száz év magány jellegzetes motívumával, sárga lepkékkel búcsúztatták tisztelõi Gabriel García Márquez Nobel-díjas kolumbiai író a mexikóvárosi kultúrpalotában tartott hétfõi gyászszertartáson, amelyen a kolumbiai és a mexikói kormány tagjai – élükön az elnökkel – álltak díszõrséget sárga rózsákkal díszített urnája mellett.

Az április 17-én, 87 évesen elhunyt író ravatalánál ezrek rótták le kegyeletüket a Palacio de Bellas Artes néven ismert, eredetileg operaháznak épült színházban, ahol a nagy embereket szokták felravatalozni Mexikóban. Sokan vittek magukkal sárga virágot, amely Márquez hite szerint védelmet nyújt a balsorstól, mások az író kedvenc dallamaiból játszottak a magukkal vitt hangszerükkel. Többen sárga papírpillangókat röptettek, ugyancsak utalásként leghíresebb regényére, a Száz év magányra, amelynek fõhõsét mindenhová sárga lepkék raja követi.

A több mint négy órán át tartó szertartás során a ravatalnál egy kvartett adott elõ García Márquez kedvenc klasszikusainak, köztük Bartók Bélának a mûveibõl. A komolyzenei aláfestést idõrõl idõre egy trió szakította meg a vallenato nevû, az író szülőföldjérõl, Kolumbia karibi partvidékérõl eredõ, Latin-Amerika szerzte népszerű zenével, ugyancsak az író kedvenc mûfajával. Egy mikrofonnál felváltva olvastak fel részleteket a gyászolók a Száz év magányból.

„Minden idõk legnagyobb latin-amerikai regényíróját” búcsúztatva Enrique Pena Nieto mexikói elnök kijelentette, hogy Márquez halála „nagy veszteség nemcsak az irodalomnak, hanem az egész emberiségnek”, mûveiben szerinte „egész generációk találtak választ az élet nagy kérdéseire”. Gabriel García Márquez a világirodalom élvonalába helyezte a latin-amerikai irodalmat – mondta.

„Minden idõk legnagyobb kolumbiaijának” nevezte az író Juan Manuel Santos kolumbiai elnök, aki felidézte, hogy Márquez „egy 1982.



decemberi napon a fagyos Stockholmból szembesítette a világot Latin-Amerika magányosságával”. „Örök dicsőség annak, aki oly sok dicsőséget hozott nekünk!” – zárta méltatását az író szülőhazájának elnöke.

Szimbolikus temetést tartottak hétfõn Gabriel García Márquez szülőhelyén, a Kolumbia karib-tengeri partján fekvõ Aracatacában is. Mintegy háromezer ember vonult az író gyermekkori házához, ma neki szentelt múzeumtól a városközpontban fekvõ templomig, onnét pedig a helyi temetőbe, majd vissza. A mexikóvárosi gyászszertartáshoz hasonlóan az itteni „temetést” is sárga virágok és sárga lepkék uralták a külsőségeken.

„Gabo”, ahogy sokan szólították, a banánültetvényeirõl híres Aracatacában született. A bogotai egyetem jogi karán tanult, olcsó kávéházakban mulatta idejét, olvasott és írt, majd 1950-ben végleg az újságírás és az irodalom mellett döntött.

Elsõ regényét, A söpredéket barátai adták ki 1954-ben, miközben õ Rómában az olasz filmmûvészetet tanulmányozta. Márquez bebarangolta Európát, Magyarországot is felkereste, majd egy ideig Párizsban élt, itt született az Ezredes úrnak nincs, aki írjon címû regénye. 1956-ban hazatért, feleségül vette gyermekkori szerelmét, és két fia született. A család szinte állandóan úton volt: Márquez a kubai Prensa Latina hírügynökség munkatársaként

Havannában, késõbb New Yorkban, majd Mexikóban dolgozott, ott készült világhírû regénye, a Száz év magány is.

Egy nyaralás során érezte meg, hogy végre rátalált saját hangjára, témájára, és 18 hónapig szobájába zárkozva csak írt és dohányzott. Az 1967-ben elkészült Száz év magány a Buendía család misztikus, csodás története, az úgynevezett mágikus realizmus gyöngyszeme. A regény páratlan sikert aratott, pillanatok alatt szétkapkodták, több tucat nyelvre lefordították, díjak özönével jutalmazták.

Márquez egy ideig Spanyolországban, majd a hetvenes évek végétõl ismét Mexikóban élt, és egyre aktívabban vett részt a közéletben is. Nyíltan vállalt baloldali nézetei és Fidel Castróval fenntartott barátsága miatt hazájában és az Egyesült Államokban nem volt szívesen látott vendég. 1982-ben neki ítelték az irodalmi Nobel-díjat, az indoklás szerint „regényeiért és elbeszéléseiért, melyekben fantasztikum és valóság ötvözik mesterien, és mert e sajátos képzeletvilágú mûvek révén ábrázolja földje életét és konfliktusait”. Ebben az évben publikálta A guajava illata címû regényét.

Az ezt követõ idõszakban az írás mellett utazott, tanított és politizált. 1999-ben nyirokcsomórakot diagnosztizáltak nála, azóta kissé visszavonultabban élt. 2014. április 17-én érte a halál, családja és rajongói legmélyebb bánatára. ■

# KELET-UKRAJNA OROSZ AKAR LENNI

## A NYUGAT KETTŐSMÉRCÉJE: AZ OROSZAJKÚ NÉPAKARAT TERRORIZMUS



Kelet- és Dél-Ukrajna lakossága fellázadt az új kijevi hatalom ellen: a népi önvédelmi csapatok elfoglalták Donyeck, Harkov és Luganszk mellett egy sor kisebb település önkormányzatát és rendőrségét is. Egyetlen követelésük van: legyen népszavazás a régió jövőjéről. Az ukrán hatalom katonákat és szélsőjobboldali rohamlegényeket küld ellenük.

Oroszország nemzetközileg még jobban elszigetelődik, ha tovább támogatja a Kelet-Ukrajnában középületeket elfoglaló szakadókat - jelentette ki Joe Biden amerikai alelnök kedden Kijevben, Arszenyij Jacenyuk ukrán kormányfővel folytatott megbeszélése utáni közös sajtótájékoztatójukon. Az amerikai politikus nem is rejtette véka alá, kettős mércével mér: amikor az év elején Kijevben a Nyugat által támogatott fegyveresek tomboltak, az forradalom volt. Most, amikor az oroszajkú lakosság kelt fel jogai védelmére, az oroszbarát terrorizmus.

Bident egy percig sem zavarta, hogy Kijev semmibe veszi az Egyesült Államok, Ukrajna, Oroszország és az Európai Unió diplomáciai vezetői között április 17-én létrejött genfi megállapodást, amely szerint többek között le kell fegyverezni a szabadcsapatokat. Azonban az ukrán vezetés nem, hogy ezt nem teszi, hanem éppen ezeket a jobboldali rohamlegényeket küldi a kelet-ukrajnai orosz

lakosság ellen. A helyi rendőrség ugyanis nem hajlandó löni az emberekbe, az ukrán hadsereg odavezényelt alakulatai pedig vagy visszavonulnak, vagy átállnak. A régió három meghatározó központjában, Donyeckben, Harkovban és Luganszkban kikiáltották a népköztársaságot, a három központ koordinálja tevékenységét. A Donyeck megyei Szlavjanszk városánál már fegyveres összecsapások is voltak, a Jobboldali szektor nevű, Kijev által felfegyverzett fasiszta szervezet tagjai tüzet nyitottak egy fegyvertelen ellenőrzési posztra. Többen meghaltak, miután a városból megérkeztek a népi önvédelem

osztagai, a foglyul ejtett „demokratikus aktivisták” elismerték, Kijevből küldték őket ide gyilkolni.

Oroszország megakadályoz minden kísérletet a polgárháború kirobbantására Ukrajnában - jelentette ki hétfőn az orosz külügyminiszter azt követően, hogy mozambiki kollégájával tárgyalt Moszkvában. Szergej Lavrov közölte: „bűnös politikát” folytat az, aki polgárháborút szít és „nyilvánvalóan komoly véres konfliktus” kialakulásában reménykedik.

Az orosz külügyminiszter azzal vádolta az Egyesült Államokat, hogy szemet huny „a kijevi hatalom és annak támaszai, a fegyveresek garázdálkodása felett”. Közölte, hogy szerinte az ukrán vezetés durván megsérti az ukrán válság rendezését célzó múlt csütörtöki genfi megállapodást, és nem tudja, vagy nem akarja ellenőrzése alatt tartani a szélsőségeket.

Donyeckben közben folyamatosak a tüntetések a Lenin téren. A tüntetők követelik az Oroszországhoz való csatlakozásról szóló népszavazás kiírását. megmozdulás részvevői orosz és szovjet zászlókat lengettek, a kommunista pártot éltették. „Nem akarunk belépni sem a NATO-ba, sem az Európai Unióba, nem támogatjuk a kijevi kormányt: senki nem választotta meg őket, magukat jelölték ki” – mondta az egyik résztvevő.

## HÚSVÉTI BÉKETÜNTETÉSEK

A hagyományos húsvéti demonstrációkon az idén az ukrainai válság is a fő témák között volt. A zárófelvonulást Frankfurtban tartották 2500 résztvevővel, a tüntetők transzparensin egyebek között az a felirat állt, hogy „fegyverrel nem lehet konfliktust kezelni”.

A szervezők első mérlege szerint a húsvéti ünnepnapok alatt országszerte 91 béketüntetést tartottak, a résztvevők száma átlagosan néhány száz körül volt. A több száz egyesület, civil szervezet rendezésében megtartott demonstrációkon az első világháború kitörésének századik és a második világháború kitörésének 75. évfordulójáról is megemlékeztek.

Németország nyugati felében a hatvanas évek elején kezdődtek a brit minta alapján szervezett húsvéti békemenetek. A mozgalom tetőpontját a hidegháborús fegyverkezési versennyel párhuzamosan a nyolcvanas években érte el, amikor a fő követelés az atomfegyverek betiltása volt. Azokban az években százezrek vonultak az utcákra a német városokban. A keleti tömb összeomlását követően a megmozdulások résztvevőinek száma visszaesett, de 2011-ben a fukushimai atomkatasztrófa hatására ismét tízezrek tüntettek.

# LENIN ISMÉT NÉPSZERŰ



Az oroszok több mint fele, azaz 51 százaléka úgy gondolja, hogy Vlagyimir Iljics Lenin, a Szovjetunió alapítója pozitív szerepet játszott az ország történelmében, s ez az eredmény 11 százalékkal magasabb, mint 2006-ban - olvasható egy Lenin április 22-ei, 144. születésnapjára időzített közvélemény-kutatásban.

A Levada Központ, az egyik vezető orosz közvélemény-kutató intézet márciusi felmérése rámutat, hogy a lakosság 38 százaléka „inkább pozitívan”, 13 százaléka „teljes mértékben pozitívan” értékeli Lenint.

Az Oroszország 45 szövetségi körzetében, 1603 ember részvételével elvégzett reprezentatív kutatás során a megkérdezettek mindössze 26 százaléka vélekedik „inkább negatívan” vagy „határozottan negatívan” a Szovjetunió alapítójáról, míg ez az arány egy 2006-ban elvégzett, hasonló közvélemény-kutatásban még 36 százalék volt.

Az 55 éven felüliek közel hatvan százaléka nagyra tartja Lenint, az egykori bolsevik vezető népszerűsége azonban a harminc év alattiak körében is negyven százalék körül mozog - mondta Alekszej Levinson, a kutatóintézet szociológusa.

A Kreml az utóbbi időben a szovjet rendszer emlékének állandóságát kifejező szimbólumokra támaszkodik, és ezzel különösen a Lenin iránti érdeklődést fokozza - magyarázta a szociológus.

A 144 évvel ezelőtt kitört bolsevik forradalom atyjának bebalzsamozott holtteste 1924-es halála óta a moszkvai Vörös Téren található mauzóleumban fekszik. A Szovjetunió 1991-ben bekövetkezett összeomlása után már felmerült az orosz vezetésben, hogy eltemetik az időközben rossz állapotba került holttestet, ám ezt akkor nem merték kivitelezni, tartva a társadalom egy részének ellenállásától.

Még Borisz Jelcin, a posztszovjet korszak első elnöke sem

vállalta a bolsevik forradalmár eltemetésével járó politikai harcokat, mivel a kommunista párt és a Lenin emléket élénken őrző generáció jelentős politikai erőt képviselt. Vlagyimir Putyin orosz elnök pedig, aki azt az álláspontot képviseli, hogy a Szovjetunió felbomlása a történelem legnagyobb geopolitikai katasztrófája volt, a mai napig érintetlenül hagyta a kérdést. ■

## MERKELNEK VAN ESZE

A német kormány elutasítja azt a kezdeményezést, hogy az ukrajnai válságban követett moszkvai politika elleni tiltakozás jelül távolítsák el a berlini kancellári hivatal és a törvényhozás alsóházának (Bundestag) székhelye, a Reichstag közvetlen közelében álló szovjet katonai emlékmű részét képező tankokat. Nyilvánvaló, hogy Angela Merkel kancellár nem lelkesedik Oroszország ukrajnai politikájáért, de vannak tények. Ha ezek a szovjet tankok nem lettek volna, ki tudja, nem lenne-e ma is fasizmus Németországban?

Merkel – akit nem lehet baloldali politikussággal vádolni - tudja, mi az erkölcs, és esze is van. Tudja, hogy a nagytőke képviselőjében sok mindent megtehet, de vannak határok, amelyeket nem lehet átlépni. A Vörös Hadsereghez kötődő emlékművek kérdése ilyen határ. A fasizmus elleni küzdelem minden tisztességes német ügye. Az orosz katona 60 éve a fasizmust győzte le, ergo, jó ügyet szolgált. Merkel tudja azt is, hogy a múlt tiszteletben tartása a mai német-orosz kapcsolatokhoz is jó politikai légkört teremt. Erre pedig szükség van. Legalább 300 ezer német dolgozó munkahelye függ a német-orosz kereskedelemről.



# MUNKÁSPÁRTI MÁJUS 1.



## *Budapest*

- 8.00** *Gyülekező a Kodály köröndön*
- 9.00** *Thürmer Gyula beszéde*
- 9.30** *Felvonulás a Városligetbe*
- 11.00** *Thürmer beszéd a Városligetben*
- 13.00-tól** *Kulturális program*

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: [info@aszabadsag.hu](mailto:info@aszabadsag.hu); internetcím: [www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.